

KENTİME DEĞER II PROJESİ

İZLEME & DEĞERLENDİRME RAPORU



Ceylan İnceoğlu

Bağımsız İzleme ve Değerlendirme Uzmanı

Raporu Hazırlayan Hakkında



1989 yılında Bartın’da doğdu. Lisansını ODTÜ Sosyoloji bölümünde tamamladı ve Sosyal Politika Programı’nda yüksek lisansına devam ediyor. 10 yıldır sivil toplum örgütleriyle gönüllü ve/ veya profesyonel bir şekilde çalışıyor. Gençlik politikalarının demokratik ve hak temelli bir yaklaşımla ele alınması için hayata geçirilen çalışmalarda bulunmanın yanı sıra 2016- 2020 arasında, Türkiye’de sivil toplum örgütleri ve aktivistlerin hak temelli faaliyetlerini destekleyen AB Sivil Düşün Programı’nda Hareketlilik ve Ağ Kurma Uzmanı olarak çalıştı. İş hayatına 2020 yılından beri serbest çalışan olarak devam ediyor. Sivil toplum örgütlerinin kapasite güçlendirme çalışmalarında proje hazırlama, mentorluk, eğitmenlik gibi destekler verirken İzleme& Değerlendirme çalışmalarına ağırlık veriyor.

İÇİNDEKİLER

Raporu Hazırlayan Hakkında	2
1. Projeye Genel Bakış	4
1.1. Genel Bilgiler	4
1.2. Projenin Amacı	4
1.3. Projenin Hedefleri ve Hedef Kitleleri	4
2. İzleme Değerlendirme Süreci.....	8
2.1. Gençlik Hibe Programı Çağrısı Yaygınlaştırma, Değerlendirme ve Sonuçlandırma ..	12
2.2. Gençlik Hibe Programı Başlangıç Toplantısı (Aralık 2022)	19
2.3. Katılım Atölyesi (Ocak 2023)	25
2.4. Hak Temelli Eğitim (20-21-22 Ocak 2023 Şirince- Matematik Köyü)	27
2.5. Genç Ekipler ile Ara Değerlendirme Toplantısı (Şubat 2023)	36
2.6. Proje Ortakları ile Ara Değerlendirme Toplantıları (Mart 2023)	39
2.7. Kent Hakkı Okulu ve Sivil İzleme Modeli'nin Yaygınlaştırılması (Nisan 2023).....	41
2.8. Yerel Yönetimler için Gençlik Göstergesi Seti Oluşturulma Süreci (Nisan 2023).....	42
2.9. Proje Ortakları ile Nihai Değerlendirme Toplantıları (Temmuz 2023)	49
2.10. Kent Hakkı Bağlamında Katılım, Sivil İzleme, Gençler, Yerel Yönetim ve Gençlik Konularında 5 podcast yayını oluşturulması (Ağustos 2023)	52
2.11. Görünürlük ve İletişim Çalışmaları (Ekim 2022- Ağustos 2023)	53
2.12. Proje Nihai Değerlendirme Süreci.....	54
3. Sonuç ve Öneriler:	97
Ekler.....	107

1. Projeye Genel Bakış

1.1. Genel Bilgiler

Proje Başlığı: Kentime Değer II

Proje Numarası: 2022010957

Fon veren Kurum: Sabancı Vakfı

Proje Sahibi: Dört Mevsim Yaşam Boyu Oyun ve Öğrenme Derneği

Proje Ortakları: Çiğli Belediyesi, Kentsel Stratejiler ve Yerel Uygulamalar Derneği- KentLab

Uygulama Dönemi: 23.08.2022- 21.07.2023

Toplam Bütçe: 349.234,61 TL

1.2. Projenin Amacı

Proje, gençlerin yereldeki katılımlarını; gençlere kent hakkına dair farkındalık kazandırmayı ve gençleri hak temelli güçlendirmeyi amaçlamaktadır. Bu yaklaşımla, kentlerin gençlerin haklarına ve ihtiyaçlarına göre şekillendirilmesi için yerel yönetimlerin kullanımına sunulacak olan gösterge setiyle kent yönetişimine yenilikçi bir yaklaşım sunulmuş olacaktır.

1.3. Projenin Hedefleri ve Hedef Kitleleri

Gençler Özelinde Alt Hedefler:

- Dezavantajlı grup olan gençlerin kent hakkına erişimlerini güçlendirmek için gençlerin katılım olanaklarından haberdar etmek;

- Gençlerin katılım sağlayabilecek donanım ve 6zg6vene sahip olmalarını desteklemek ve g6lendirmek;
- Gençlerin aktif vatandaşlık becerilerini geliştirmek için hak temelli yaygın eğitim çalışmaları yapmak;
- Yerel Y6netişim mekanizmaları hakkında bilgi artırmak (gençlik meclisleri, platformlar, sivil toplum kuruluşları etrafında 6rg6tlenerek);
- Mevcut yerel kamu hizmetleri hakkında bilgi artırmak;
- Gençlerin yaşadıkları şehrin sorunlarını 6zebilmek için bir araya gelme alışkanlığı edindirme, 6z6m 6retme ve kamusal alanlar oluşturabilme becerisi kazandırmak.

Yerel Y6netimler 6zelinde Alt Hedefler:

- Gençler ve karar vericiler arasındaki diyal6ėu pekiştirmeyi ve iletişim araçlarını çeşitlendirmek;
- Kamu alışanlarının gençlerle çalışabilme becerileri geliştirmelerine katkı sağlamak;
- Yerel Y6netimler için Gençlik G6sterge Seti oluşturmak (Katılım, Hizmetlere Erişilebilirlik ve G6venlik başlıkları altında gençlerin yerel y6netimlerle ilişkisini 6lmek, bu g6sterge setini belediyelerin stratejik planları için kolaylık sağlayacaktır. G6stergelerin oluşturulması için uluslararası literat6r ve g6stergeler taranacaktır).

Toplum ve Kent 6zelinde Alt Hedefler:

- Kapsayıcı ve ihtiyaç temelli bir gençlik politikası oluşturma s6recine gençlerin hak ve 6zg6rl6klerinin garanti altına alındığı kente dair toplumsal bir vizyon oluşturmaya katkı sağlamak.

Giriş

Kentime Değer II projesi, İzmir’de yaşayan 18-30 yaş arasındaki gençlerin yerel proje çağrısı aracılığıyla “kent hakkı” bağlamında gençlik eksenindeki proje fikirlerini yerel yönetimin desteğiyle birlikte hayata geçirmelerini sağlamıştır. Projenin hedeflerine ulaşabilmesi için planlanan şu faaliyetlerin tamamı gerçekleşmiştir:

- İzmir’de yaşayan 42 gencin, kent hakkını ihlal eden sorunlara yönelik üreteceği 6 proje fikrinin (Eğitime Erişim, Gençlik, Engellilik, Toplumsal Cinsiyet, İklim Krizi/Ekoloji temalarında) uygulanmasının mentorluk ve hibe desteği sağlanarak desteklenmesi,
- Süreçte yerel yönetim çalışanları ile iletişim halinde projelerini gerçekleştirmeleri beklenirken, gençlerin katılım, yerel yönetim ve yerel proje üretme konularını içeren akran metodoloji ve formal olmayan eğitim metotları kurgulanmış hak temelli bir eğitimle güçlendirilmesi,
- Yerel Yönetimler için Gençlik Gösterge seti oluşturulması,
- Gençlerin aktif katılım ile yenilikçi, kapsayıcı ve ihtiyaç temelli bir kent politikası oluşturulmasında aktif rol oynamaları; gençler ve yerel yönetimlerin birlikte çalışabilme pratiği geliştirmeleri için tasarlanmış Kent Hakkı Okulu ve Sivil İzleme Modeli’nin yaygınlaştırılması için, gençlik örgütleri ve yerel yönetimlere yönelik 3 atölye çalışması yapılması,
- Kent hakkı bağlamında Katılım, Sivil İzleme, Gençler, Yerel Yönetim ve Gençlik Konularında 5 podcast yayını oluşturulması,
- Görünürlük ve iletişim çalışmaları yürütülmesi.

Projenin planlanan tüm faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinin yanı sıra, planlanmamış şu faaliyetler de projenin etkisi gözetilerek, Sabancı Vakfı Hibe Programları proje sorumlusunun bilgisi dahilinde hayata geçirilmiştir:

- Gençlik Hibe Programı Tanıtım ve Proje Yazma Atölyeleri (Kasım 2022)
- Proje Kapanış Etkinliği (22 Haziran 2023)

İzmir’de yürütülen Kentime Değer Gençlik Hibe Programı’nda aşağıdaki başlıklarda çalışma yürütecek olan projelerin destek alması planlanmıştır:

- Eğitime Erişim ve Kent
- Gençlik ve Kent
- İklim/Ekoloji ve Kent
- Engellilik ve Kent
- Toplumsal Cinsiyet ve Kent

Bu başlıklar, Kentime Değer projesinin ilk fazında (2021- 2022) gerçekleşen, katılımcıların kent hakkı ile ilişkili, kente dair mevcut durumları, farklı disiplinleri çalışan uzmanların perspektifinden ele alma şansı bulduğu Kent Hakkı Okulu başlıkları arasında, programında en çok rağbet gören başlıklar oldukları için belirlenmiştir.

2. İzleme Değerlendirme Süreci

Kentime Değer II Projesi İzleme ve Değerlendirme raporunda; projenin ortaya çıkarması beklenen değişimler hakkında izleme ve değerlendirme planı ve araçlarına yer verilecek, proje süresince izleme çalışmalarının nasıl gerçekleştiğine ve değerlendirme metodolojisine değinilecektir. Esas olarak, hedeflere yönelik hayata geçirilen faaliyetlerin sonucunda ortaya çıkması beklenen sonuç ve çıktılar analiz edilerek elde edilen bulguların sentezi yapılacaktır, proje hem performans hem de etki açısından değerlendirilecektir. Son olarak ise, ölçüm, gözlem ve sentezler sonucunda öneriler sunulacaktır.

Projenin meydana getirmesi beklenen değişimleri tespit edebilmek için proje boyunca proje ekibi, proje ortakları, genç ekipler, projede yer alan öğretmenler, mentorlar ve uzman ile düzenli toplantılar ve görüşmeler gerçekleştirilmiş; anket, gözlem ve odak grup görüşmelerinden faydalanılmıştır. Ayrıca, sürecin en başındaki yazılı belge olan proje başvuru formları ve sürecin en sonunda veri sağlamış olan genel son test ve odak grup görüşmelerinin söylem analizi çalışılmıştır. Raporda, görüşme yapılan kişilerin ifadeleri tırnak işareti içinde ve anonim olarak paylaşılacaktır, imla düzeltmeleri katılımcıların özgün üslubunun korunmasına özen gösterilerek yapılmıştır. Metin içindeki renklendirmeler herhangi kasıtlı bir kod/ anlam içermemektedir yalnızca okuyucunun takibinin kolaylığı için düşünülmüştür.

Projenin başlangıç tarihi olan Eylül 2022’de, proje ekibiyle projenin değişim teorisi üzerinde çalışılmıştır. Nihai amaç, ara sonuçlar ve sonuçlar üzerinde durarak projenin yaratması beklenen değişimlerin bir haritalandırması olan bu yöntemden yola çıkarak, projenin hedeflerine ulaşıp ulaşmadığını ölçebilmek ve

projenin izleme ve değerlendirmesini yapabilmek için hangi araçların kullanılacağına dair bir plan ve göstergeler oluşturulmuş ve proje ekibiyle paylaşılmıştır.

İzleme ve Değerlendirme Uzmanı, Kentime Değer Gençlik Hibe Programı ağrı Metni ve Başvuru Formu oluşturulma sürecinden itibaren proje ekibi tarafından uygun şekilde bilgilendirilerek sürece dahil edilmiştir; proje ekibi tarafından gerçekleştirilen, evrimii olarak yürütülen Tanıtım ve Proje Yazma Atölyelerine katılım gerçekleştirmiştir. Gençlik Hibe Programı'na gelen başvuruların değerlendirme sürecine katılarak gözlemde bulunmuş ve gerek duyulduğu durumlarda katkı sağlamıştır.

İzleme ve Değerlendirme alışması boyunca hibe programının faydalanıcı genç ekiplerinin belli olmasının ardından;

- Projenin etkisinin bütüncül olarak ölçülüp analizinin yapılabilmesi için Proje Başlangıç Toplantısı'nda genel ön test (Ek 1) ve Proje Kapanış Toplantısı'nın ardından genel son test (Ek 2) katılımcılarla paylaşılmıştır. Cevapların anonim kalabilmesini sağlamak diğer yandan da sağlıklı bir ölçüm yapabilmek için tüm testler için bir "rumuz" belirlenmesi ve kullanılması rica edilmiştir. Sürecin değerlendirmesini yaparken bu iki ölçüm arasında bir karşılaştırma yapabilmek için değerlendirme aşamasında n testi dolduran 45 genç ve son testi dolduran 33 gencin cevap formlarındaki rumuzları eşlenmiştir ve ölçümler için 33 cevap üzerinden değerlendirme alınmıştır. Nicel yanıt içeren soruların cevaplarında ortalamalar alınarak değerlendirme yapılmıştır (Aralık 2022- Temmuz 2023).

- Hak Temelli Eğitim’de katılımcılarla ön test (Ek 3) ve son test (Ek 4) paylaşıldı ve sözlü değerlendirme yapılmıştır (Ocak 2023). Ön testi 18, son testi ise 17 katılımcı doldurmuştur. Değerlendirmeyi yapabilmek için cevap formlarındaki rumuzlar eşlenmiştir ve ölçümler için 17 cevap dikkate alınmıştır.
- Hak Temelli Eğitim’de görev alan 3 eğitimle eğitim öncesi ve her bir eğitim gününün ardından planlama toplantıları ile eğitim bitiminde sözlü değerlendirme toplantıları gerçekleştirilmiştir (Ocak 2023).
- 6 Şubat 2023 depremlerinin ardından genç ekiplerle yapılan çevrimiçi toplantılara katılım sağlanarak gözlem yapılmıştır, süreç iyileştirmesi için proje ekibine değerlendirmeler sunulmuştur.
- Proje ortakları olan Çiğli Belediyesi ve Kentsel Stratejiler ve Yerel Uygulamalar Derneği (KentLab) ile yapılandırılmış, sözlü şekilde ara ve nihai değerlendirme toplantıları (Ek 7 ve Ek 8) yapılmıştır (Mart 2023, Temmuz 2023).
- Proje ekibi ile yapılandırılmış, sözlü şekilde ara ve nihai değerlendirme toplantısı yapılmıştır (Mart 2023, Temmuz 2023).
- Gösterge Seti Uzmanı ve proje ekibi ile Yerel Yönetimler için Gençlik Göstergeleri Seti hazırlık sürecine dahil olunmuştur (Mayıs 2023).
- Gençler, gençlik çalışanları ve belediye çalışanlarının Yerel Yönetimler için Gençlik Göstergeleri Seti’nin oluşturulmasına katkı sundukları atölyelere katılım sağlandı, gözlem yapıldı ve yazılı değerlendirme (Ek 5) alınmıştır. (Nisan 2023)
- Gösterge Seti Uzmanı ile yarı yapılandırılmış mülakat gerçekleştirilmiştir (Temmuz 2023).
- Sabancı Vakfı çekim ekibinin projenin görünürlüğü için kurguladığı süreçte, genç ekiplerin sürece katılımlarını ve projelerini kendilerinden

dinlemek üzere çevrimiçi görüşmelere dahil olunmuştur. (Mart- Nisan 2023)

- 6 genç ekiple yarı yapılandırılmış odak grup toplantısı (Ek 6) gerçekleştirilmiştir (Temmuz 2023).

“Ekler”de, yukarıda bahsi geçen nicel ve nitel ölçümlere ait olan soru formlarının tamamı görülebilir.

Projenin izleme değerlendirme sürecini işleyen bu rapor, planlanan proje faaliyetlerini aşağıdaki 3 başlık kapsamında ele almanın yanında Proje Nihai Değerlendirme Süreci başlığı altında süreci, proje hedefleri açısından analiz edecektir.

İçerik: Kentime Değer II Projesi'nin belirlenen hedeflere yönelik yapılan izleme ve değerlendirme.

Süreç: Kentime Değer II Projesi'nin tasarım ve uygulama süreçlerinin yapısal ve organizasyonel değerlendirilmesi.

Sonuç: Kentime Değer II Projesi'nin daha etkili, uygulanabilir ve yaygın hale gelebilmesine yönelik ulaşılan sonuç ve öneriler.

2.1. Gençlik Hibe Programı Çağrısı Yaygınlaştırma, Değerlendirme ve Sonuçlandırma

[Gençlik Hibe Programı çağrısı](#) 15 Ekim 2023'te, planlanandan 15 gün öncesinde yaygınlaştırılmaya başlanmıştır. Bu değişiklik, proje ortaklarından Çiğli Belediye'sinin deneyimlerine göre, genç ekiplerin proje yazmak için daha fazla zamana ihtiyaçları olabilecekleri tahmini sonucu ortaya çıkmıştır.

Çağrıdaki açıklama ve başvuru formu, başvuru ekiplerin kentte tespit ettikleri sorunu ve buna yönelik geliştirdikleri çözümü açıklayabilmeleri için uygun şekilde düzenlenmiştir. Ek olarak, form projenin uygun görüldüğü durumda ekibin katılması beklenen proje faaliyetlerinin içeriği ve tarihleri hakkında bilgilendirici bulunmuştur. Çağrıda, çevrimiçi başvuru formu ile örnek olarak kullanabilecekleri taslak bir bütçe formu da paylaşılmıştır ancak bu örneğin sınırlayıcı olmaması için *“Tablonun üzerindeki yazılar örnek amaçlıdır. Sizler bütçenizi oluştururken kendi ihtiyaçlarınız üzerinden oluşturmalısınız.”* ifadesi eklenerek **genç ekiplerin ihtiyaçlarını, bütçe kalemi sınırlaması olmadan yazabilmesinin sağlanması amaçlanmıştır.** Ayrıca *“Teknik araçlara ve internet erişimine sahip olmayan veya kısıtlı erişimi olan başvuru sahipleri, başvuru formunu doldurmak için proje ekibiyle bağlantıya geçebilir.”* ifadesinin çağrı metninde yer alması da proje ekibinin, projeden faydalanacak gençlerin farklı sosyal gruplardan gelmesini önemseyişine işaret etmektedir.

Gençlik Hibe Programı'nın yaygınlaştırması İzmir'deki tüm üniversitelerin Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Birimlerine e-posta yoluyla, İzmir STÖ temsilcilerini e-posta ya da telefon aracılığıyla bilgilendirerek gerçekleşmiştir. Proje yöneticisi, İzmir'deki üniversite kulüpleri ile bağlantıya geçmiş, çeşitli ağların üye örgütlerine doğrudan telefonla ya da e-posta aracılığıyla hedef kitlelerine çağrısı

yaygınlaştırılmalarında destek rica edilmiştir. Bornova Belediyesi, Buca Belediyesi gibi kurumlar ve ilgili kent konseyleri ile iletişime geçilmiştir. Üniversite öğrencisi olmayan gençlik gruplarına ulaşabilmek adına Sağlıkta Genç Yaklaşımlar Derneği üzerinden mülteci gençlere duyuru iletilmiştir. Gençlik Meclisleri üzerinden kent konseylerindeki diğer meclislere ulaşılmaya çalışılmış, ilgili sivil toplum çalışanları ile iletişime geçilerek mentorluk yaptıkları ekiplere duyurunun yaygınlaştırılması için ricada bulunulmuştur.

Başvuru çağrısının açık kaldığı süre olan 15 Ekim 2022- 30 Kasım 2022 boyunca, düzenli olarak [derneğin Instagram hesabından](#) her Çarşamba hibe programı kapsamındaki her bir temanın ne anlama geldiği, nasıl sorulardan ve sorunlardan yola çıkılarak proje yazılabileceğinin örnekleri paylaşılmıştır. Başvurularda kolaylık sağlaması için detayları içeren [bir çağrı metni](#) de pdf olarak yaygınlaştırılmıştır. Ayrıca yine tüm süre boyunca gençlerin direkt iletişime geçmeleri ve sorularını sorabilmeleri için proje yöneticisi e-posta adresi ve telefon numarası paylaşılmıştır.

Başvuru süresi boyunca proje ekibi **3 adet Tanıtım ve Proje Yazma Atölyesi** (19 Kasım 2022 tarihinde İzmir Gençlik Meclisi ev sahipliğinde yüz yüze, 22 Kasım 2022 ve 27 Kasım 2022 tarihlerinde çevrimiçi) gerçekleştirilmiştir. Atölyelerin amacı, program hakkında bilgilendirme yapmanın yanında, proje yazmada zorlanan gençler var ise onlara destek olmak, diğer taraftan da ekip olmakta zorlanan gençler için birbirini tanıma ve ekip olabilme fırsatı yaratılması olarak belirlenmiştir. **Bu atölyeler projenin planlanan faaliyetlerinden olmamasına rağmen karşılaşılan ihtiyaç doğrultusunda, proje yöneticisinin inisiyatifi ile gerçekleşmiştir.**

Tanıtım ve Proje Yazma Atölyeleri'nde toplamda 5 adet proje fikri üzerinde çalışılmıştır ve bu ekiplerden 3 tanesi devam etmek istemiş ve başvuru yapmıştır. Proje yöneticisi ayrıca 2 ekibin başvurusu hakkında bu ekiplerle çalışmıştır. Ekiplerden ikisi de başvurularını tamamlamışlardır. Bu atölyelerde, genç ekiplere yerel yönetimle iş birliği konusunda teşviklerde bulunulmuştur ve örnekler paylaşılmıştır. Ayrıca Kentime Değer projesinin önceki döneminde üretilmiş olan [İz-Düşüm Raporu](#), [Öneri Belgesi](#) ve [İzmir Forumu](#) belgeleri faydalı kaynaklar olarak yaygınlaştırılmaya devam edilmiştir.

Gençlik Hibe Programı, tamamı üniversite öğrencisi ya da mezunu olan gençlerin oluşturduğu en az 5 kişiden oluşan ekiplerden toplam 18 başvuru almıştır. Bu başvuruların temalara dağılımları şu şekildedir:

- 2 Engellilik ve Kent,
- 4 Gençlik ve Kent,
- 2 Toplumsal Cinsiyet ve Kent,
- 3 Eğitime Erişim ve Kent,
- 7 İklim Krizi/Ekoloji ve Kent.

14 günlük değerlendirme süresinde, teknik değerlendirmenin ardından gençlik çalışanı olan 4 uzman tarafından değerlendirme kriterlerine göre incelemeler yapılmıştır.

Ekiplerde toplumsal cinsiyet eşitliği dengesinin gözetilmiş olması ve ekiplerde farklı kimliklerden gençlerin yer almasının kriter olması yanında başvuruların değerlendirme kriterleri şunlardır:

Faaliyetlerin Netliği

- Proje için öngörölen faaliyetler gerçekçi mi? Belirtilen süre içerisinde yapılabilir mi? Faaliyetlerin tamamı tanımlı mı?

Projenin amacı uygun mu?

- Proje İzmir'de yaşamı daha adil, eşitlikçi veya ekolojik yapmaya yönelik mi? Ana amaç kentle ilgili bir sorunu çözmeye yönelik mi?

Gençlerin Katılımı: Proje gerçekleştirenler gençler mi?

- Gençlerin yerel yönetimlerle birlikte çalışabilme pratiği geliştirmeleri mümkün mü?
- Proje karar alma mekanizmalarında gençlerin karar alma, inisiyatif alma ya da kendini ifadeye alan yaratıyor mu?

Bütçe Uygunluğu

- Talep edilen miktar 5000 TL'nin altında mı?
- Bütçe kalemleri faaliyetler ile örtüşüyor mu?

Yerel Paydaşlar ilişki geliştirilmiş mi ya da planlanıyor mu?

- Henüz bağlantıya geçilmemiş olsa bile potansiyel paydaşlar düşünülmüş mü?

İzleme ve Değerlendirme Uzmanı'nın da bulunduğu toplantılarda, gerekli görüldüğu durumda uzmanlar kendi aralarında da fikir paylaşımında bulunmuştur. Değerlendirme komitesinin ek soruları olduğu durumda, genç ekiplerle bağlantıya geçilerek ya telefonla ya da Zoom'da merak edilen sorular gençlere yöneltilmiştir.

Proje kaynaklarının sınırlılıkları dahilinde, mümkün olan en fazla sayıda gencin dahiliyeti ve proje fikrinin hayata geçebilmesi için toplamda 6 projeye hibe verilmesi planlanmışken bu sayı 7 (4 İklim Krizi/Ekoloji ve Kent, 1 Engellilik ve Kent, 1 Engellilik ve Kent, 1 Gençlik ve Kent) projeye çıkarıldı. Ayrıca, aynı temada, benzer bir sorun hakkında çalışma yürütmek üzere başvuru yapmış olan 2 genç ekibin aynı proje üzerinde çalışma yapması için imkân yaratılmıştır ve ekipler birleşmiştir. Hibe alması uygun görülen 7 proje ekibi, e-posta aracılığıyla bilgilendirilmiştir.

Kentime Değer Gençlik Hibe Programı'ndan destek alacak 7 projenin isimleri şu şekilde belirlenmiştir:

- E-Dönüşüm
- Genç Bilir Anlar Yapar
- Habiteryal
- İklimce Sohbetler
- Kültür Yaşamında Biz De Varız
- Stajın Genç Hali
- Temiz Gediz Ekolojik Gelecek

Stajın Genç Hali isimli proje 6 Şubat 2023'te gerçekleşen depremlerin sebep olduğu kişisel şartlar sebebiyle süreçte devam edememiştir. Süreci tamamlayan 6 projenin detaylarına [buradan](#) erişilebilir.

Onaylanan her projede tespit edilen sorun ve geliştirilen çözüm farklı olsa da 7 proje başvurusunda ortaklaşan nokta, genç ekiplerin kentteki yaşamda ihlal

edilen insan ve çevre haklarına dair ihtiyaç tespitleridir. Ekipler tespitlerini proje başvuru formunda Şu Şekilde ifade etmişlerdir:

“Kamusal alanlar kentteki her aktörün görünür olduğu alanlar olarak önemli bir kent hizmeti sunmalarına rağmen bu alanlarda hayvanların görünürlüğü oldukça düşüktür. Dolayısıyla, kamusal alanda hayvanların görünür olmasını sağlayacak ayrıca barınma gibi temel ihtiyaçlarını karşılayacak alanlara ihtiyaç duyulmaktadır.”

“Turizmin insanların kaynaşması, toplum olması yönündeki rolü; bu toplumun önemli bir parçası olan engelli bireylerin, toplumda var olma, üreten olma çabasına da hizmet etmelidir. Ancak engelli bireylerin bu haklarını kullanmakta çeşitli zorluklar yaşamaktadırlar.”

“Eğer bugüne kadar devam eden politikalar değişmezse biyoçeşitliliği içerisinde barındıran Gediz Delta’sının yok oluşunun daha da hızlı olacağını düşünüyoruz. Bu yok oluşun önüne geçmek için gençler olarak sorumluluk almak istiyoruz.”

“Elektronik atıklar içerisinde kurşun, cıva (1 çay kaşığına 1/70 bile seksen bin metrekare suyu kirletebilir) kadmiyum gibi ağır metaller bulunması sebebiyle çevre ve insan sağlığı için büyük tehlike oluşturmaktadır. Projemizde çevremizde bulunan elektronik eşya sınıfına giren ve kullanılmayacak durumda olan bütün ürünlerin geri kazanımını sağlamayı ve bu konuda toplumda bir bilinç oluşturmayı hedefliyoruz.”

Ayrıca, olumsuz dönüş yapılan başvurulara, Gençlik Hibe Programı ekseninde detaylı bir geri bildirim yapılarak “Değerlendirme Komitesinin Notları” e-posta aracılığıyla proje yöneticisi tarafından iletilerek proje başvurusu ekiplere katkı sunulmuştur.

2.2. Gençlik Hibe Programı Başlangıç Toplantısı (Aralık 2022)

Projenin ilk etkinliği olan bu çevrimiçi etkinlik, proje ekibi, eğitmenler ve 7 ekibin de temsilcilerinden oluşan 27 katılımcı ile 25 Aralık 2022’de gerçekleşmiştir. Akış katılımcılar ile etkinliğin başında paylaşılmıştır ve projenin amacı ve izlenecek adımlar hakkında detaylı bilgilendirme yapılmasının ardından katılımcılardan süreç hakkında şu başlıklarda kendilerini ifade etmeleri için alan yaratılmıştır: “Beklentilerim”, “Endişelerim” ve “Katkıların Ne Olabilir?”.

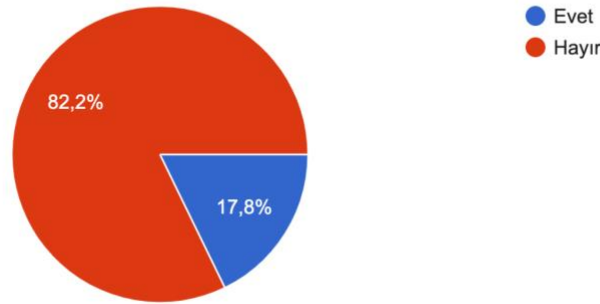


Şekil 1. Açılış Etkinliği- Padlet Ekran Görüntüsü

Ayrıca, Gençlik Hibe Programı'na yapılan başvuruların onay sürecinden başlayarak Temmuz ayına kadar devam edecek olan yaklaşık 9 aylık sürecin değerlendirilmesinin yapılabilmesi için oluşturulmuş olan genel ön test de bu etkinlikte katılımcılar ile paylaşılmış, anketi bu toplantıda bulunamamış ekip üyelerinin de doldurması için İzleme ve Değerlendirme Uzmanı tarafından takibi yapılmıştır.

Genel ön testte, hibe programının **uygulama sürecinin geri kalanını daha detaylı ve ihtiyaca yönelik planlayabilmek açısından** proje katılımcılarının yerel katılım hakkındaki yaklaşımları ve deneyimleri sorulmuştur. Ön testi dolduran 45 gençten 37'si daha önce yerel yönetim mekanizmalarında yer almadığını belirtmiştir.

9) Yerel karar alma mekanizmalarına daha önce katıldın mı?
45 yanıt



Şekil 2. Genel Ön Test- Soru 9

Yer aldığını belirten 7 genç ise bu mekanizmalara örnek olarak şu cevapları vermiştir;

“Gençlik forumları”

“Belediye Meclis toplantısına izleyici olarak katıldım”

“Kent konseyi”

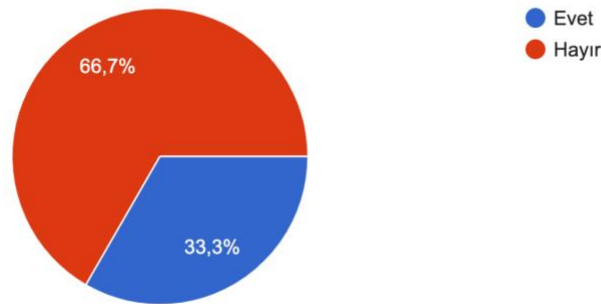
“Çiğli Gençlik Meclisi”

“Çiğli gençlik meclisi seçimine katıldım ve yürütme kurulunda aktif olarak bulunuyorum bu kapsamda toplumsal cinsiyet eşitliği iklim değişikliği gibi konularda çalışmalar yaptık ve şu anda temiz Gediz Ekolojik Gelecek Projesi üzerine çalışıyoruz”

Proje katılımcısı olan 45 gençten 30’u için yerel katılım hakkında bir atölyeye katılmak yeni bir deneyimken, 28’i için de hak temelli yaklaşım konusunda bir eğitime katılmanın ilk defa deneyimlendiği ifade edilmiştir.

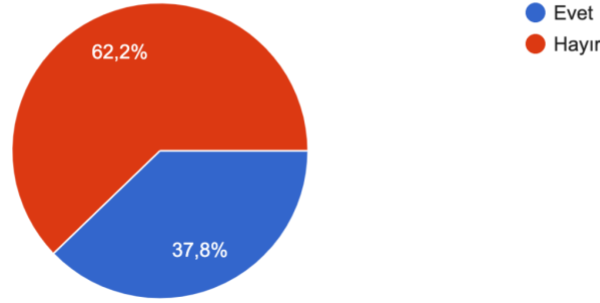
12) Daha önce “Yerel Katılım” konusunda bir atölyeye katıldın mı?

45 yanıt



Şekil 3. Genel Ön Test- Soru 12

13) Daha Önce "Hak Temelli Yaklaşım" konusunda bir eğitime katıldın mı?
45 yanıt



Şekil 4. Genel Ön Test- Soru 13

Yukarıda da bahsedildiği gibi, süreç hakkında gençlerin ihtiyaçlarının tespit edilip imkanlar dahilinde karşılanabilmesi ve katılımcılığın artması için “Projenizi uygulamaya geçmeden önce Kentime Değer Proje Ekibi’nden beklentilerin nelerdir?” ve “Projenizi uygulamaya geçmeden önce yerel yönetimden beklentilerin nelerdir?” soruları yönetilmiştir. Belirtilen bu ihtiyaçlardan bazıları şu şekildedir:

“Projenizi uygulamaya geçmeden önce Kentime Değer Proje Ekibi’nden beklentilerin nelerdir?”

“Yeterli bilgilendirme ve mentorluk”

“Zorluklarla karşılaştığımda gidip danışabileceğim biri olması güvende hissettirir.”

“Proje konusunda takıldığımız, sıkıntı yaşadığımız problemlerde mentorluk sağlanması”

“İlk defa böyle bir projede yer alıyorum, acemi sayılıyorum bu sebeple ekipten beklentim beni projeler hakkında bilgi sahibi yapmaları.”

“İlk defa böyle bir şeye katıldığım için bize gerekli danışmanlığı yapmanız ve bizi az da olsa yönlendirmeniz.”

“Yerel yönetimlerce yapılan çalışmalar hakkında yereldeki bireyleri bilinçlendirmek hak savunuculuğu bağlamında kişilerin bilgi ve donanımını arttırmak”

“Projenizi uygulamaya geçmeden önce yerel yönetimden beklentilerin nelerdir?”

“Dinlenilmek ve anlaşılmak”

“Destek olmaları bu alanda yaşayacağımız tecrübesizliklerden tecrübeleri ile sorunları çözmeleri”

“Sürdürülebilir olması için en büyük rol oynayan yerel yönetimler bu sebeple projeye olan ilgisi ve desteği çok önemli.”

“Bize olabildiğince destek vermeleri”

“Projeyi paylaşma imkânı. Böylece ne kadar uygulanabilir ve kabul görebilir olduğunu anlayabiliriz. Ayrıca bir ihtiyaca, boşluğa karşılık gelip gelmediğini öğrenebiliriz. Uygulama sürecinde kolaylaştırıcı olmaları.”

“Yerel yönetimden açıkçası benim mekan desteği beklentim ve proje sonrasında çalışmalarımızın duyurulmasını yerel basın kanallarında duyurulmasını talep ediyorum.”

“Gençleri dinlemeleri”

“Proje araçları ve yalnızca bünyelerinde bulunan verilere ulaşmamıza olanak sağlamaları.”

2.3. Katılım Atölyesi (Ocak 2023)

Hak Temelli Eğitim'in içerisinde gerçekleşmesi planlanmış olan bu atölye, 10 Ocak 2023'te çevrimiçi olarak gerçekleşmiştir. Mevcut ekonomik kriz sebebiyle Hak Temelli Eğitim'in, 3 gece 4 gündüz yerine 2 gece 3 gündüz olarak gerçekleşmesi bütçe açısından uygun olmuştur. Sabancı Vakfı Hibe Programları proje sorumlusu desteği ile alınan bu kararın, toplam eğitim günlerinin 1 gün eksilmesinin sebep olacağı bilgi eksikliğini telafi etmek amacıyla "Katılım" temalı bir oturum çevrimiçi olarak Hak Temelli Eğitim'den yaklaşık 2 hafta öncesinde gerçekleşmiştir.

Atölye öncesi, Gençlik Hibe Programı'na gelen yanıtlar atölye yürütücü Ulaş Bayraktar ile paylaşılmıştır. 24 katılımcının bulunduğu atölye interaktif geçmemiş olsa da **proje sürecinin ilerleyen kısmında bu atölyede değinilen katılım ve yerel katılım mekanizmaları, haklara erişimde yerel yönetimin kritik durumu ve merkezi yönetimle ilişkisi hakkındaki kavramsal bilgilerin gençleri yerel yönetimle iş birliği halinde gerçekleştirdikleri projelerinde etkilediği gözlemlenmiştir.**

"Katılım Atölyesi'nde 'sabır ve sebatı birbirinden ayırmak gerek' demişti Ulaş Hoca. Kökten değişimi beklememek ve yaptığımız şeyi önemsizleştirmeden devam etmek gerek... Sadece bekleyerek olmayacak, bir şeyler de yapmak gerekiyor. Bunları kendimiz için yapmıyoruz. Bir tohum ekmek ve bir yere ulaşmasını beklemek gibi düşünüyorum."

"Projemizin genç işsizliğine sebep olan mevcut politikaları etkileyecek seviyede olmadığını biliyoruz. Ama gençlerin işe girmeleri için bazı

eğitimleri almalarını sağlayarak destek olabiliriz, bunu fark ettik. Yeterliliklerini arttırmak hedefimiz. Bu ilgi çekerse de bu bir ihtiyaç deyip yerel yönetime sunacağız. Biz müdahale edebileceğimiz kısmı hedef aldık.”

“3.sınıfta Gediz bizim proje alanımızken Belediye’de suç buluyorduk. Belediye yapmamış, belediye şöyle kötü falan. Ama şimdi belediyedekilerle konuşunca, belediyeden çok daha gömlek gömlek üstte bir mesele olduğunu, onların yapabileceği hiçbir şey olmadığını anladık. Onların da rol aldığı yerler var ama mesele genellikle bakanlıkta, yerel yönetimde bitiyor. Birebir konuşunca çok daha net anladık.”

2.4. Hak Temelli Eğitim (20-21-22 Ocak 2023 Şirince- Matematik Köyü)

3 günlük eğitim akışı (Ek 9), katılımcıların yerel yönetimlerin günlük yaşamı etkileyen düzenlemeleri tasarlayan, uygulayan ve karar veren kurumlar olduğunu fark etmeleri; yerel yönetim çalışanları ile bu konuda bilgi alışverişi yapabilmeleri ve projelerini yürütürken ihtiyaç duyabilecekleri pratik bilgileri edinmelerini sağlamak üzere hayata geçirildi.

Eğitimde 3 gün boyunca 7 genç ekipten 2'şer temsilci, proje yöneticisi, 3 eğitmen ve izleme ve değerlendirme uzmanı bulundu. Ayrıca, proje ortağı olan Çiğli Belediyesi AB ofisi'nden 2 çalışan ve KentLab'tan 2 uzman, katılımcılar ile 3 gün boyunca eğitim ve eğitim dışı kalan zamanlarda vakit geçirdiler. Yerel yönetim temsilcilerinin eğitim programı dışında kalan zamanda da katılımcılar ile vakit geçirmelerinin gençlerin yerel yönetimle ilişki kurmakla alakalı onlara olumlu yansıdığı görüldü.

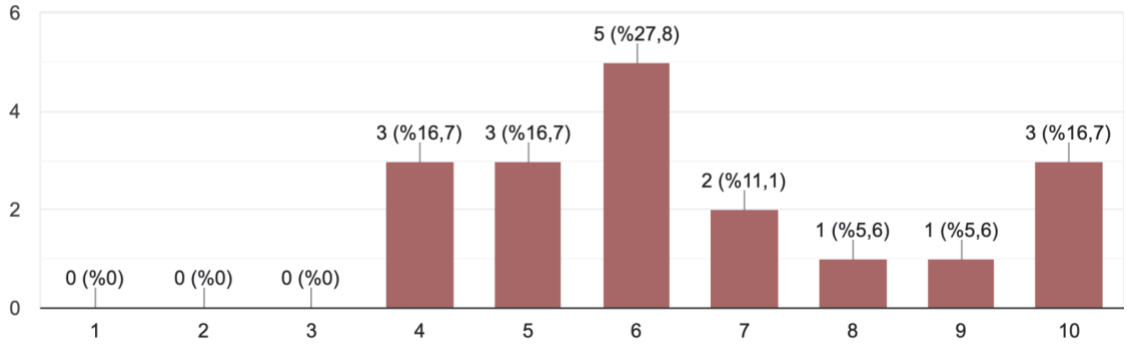
“Eğitimde Çiğli Belediye'sinden Dilan ve Gülsün Hanım'la proje hakkında konuşmuştuk. Hatta eğitimden sonra, akşam otururken Gülsün Hanım geldi, projeye ilgilendiğini, kimlerle görüşmemiz gerektiğini uzun uzun konuşmuştuk o zaman.”

Eğitimin etkisini ölçebilmek için gözlem dışında ön test ve son test tekniği uygulanmıştır. Ön testi 18, son testi ise 17 katılımcı doldurmuştur. Ayrıca, eğitimin son oturumunda sözlü değerlendirme alınmıştır. Yapılan yazılı ve sözlü değerlendirmelere göre eğitim öğrenme hedeflerine ulaşmıştır.

Eğitim öncesinde katılımcıların hak temelli yaklaşım, ihtiyaç temelli yaklaşım ve arasındaki farklar hakkındaki bilgi seviyelerine dair puanlamalarının farklı seviyelerde olduğu görülürken eğitimin ardından **bilgi seviyesine dair puanın yükseldiği, eşitlenmeye yaklaştığı** llmştr.

1) Hak temelli yaklaşım nedir biliyorum.

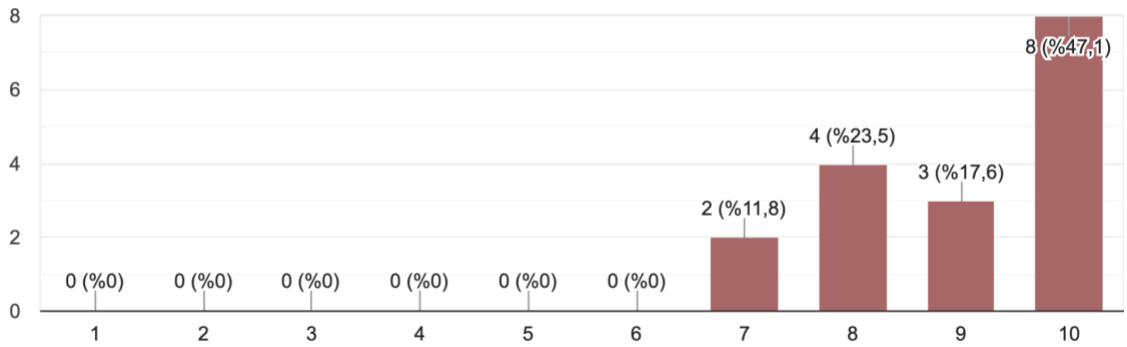
18 yanıt



şekil 5. Hak Temelli Eğitim n Test- Soru 1

1) Hak temelli yaklaşım nedir biliyorum.

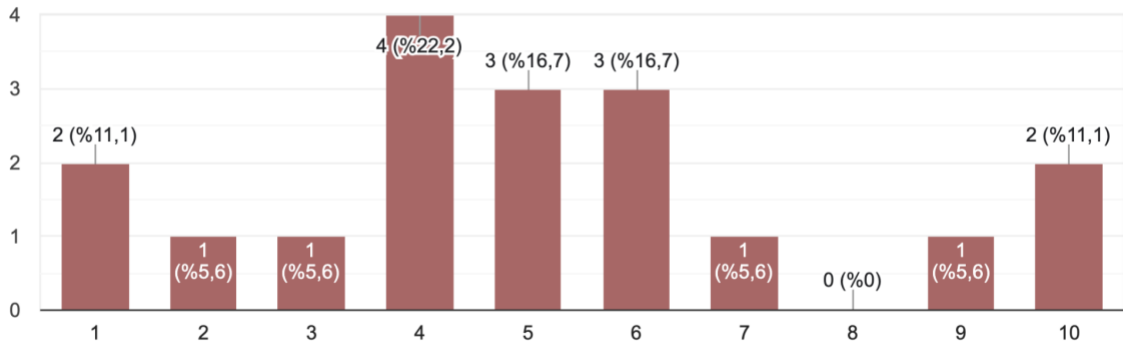
17 yanıt



şekil 6. Hak Temelli Eğitim Son Test- Soru 1

3) İnsan Hakları Temelli Yaklaşım ve Yardım Temelli Yaklaşım arasındaki farkları biliyorum.

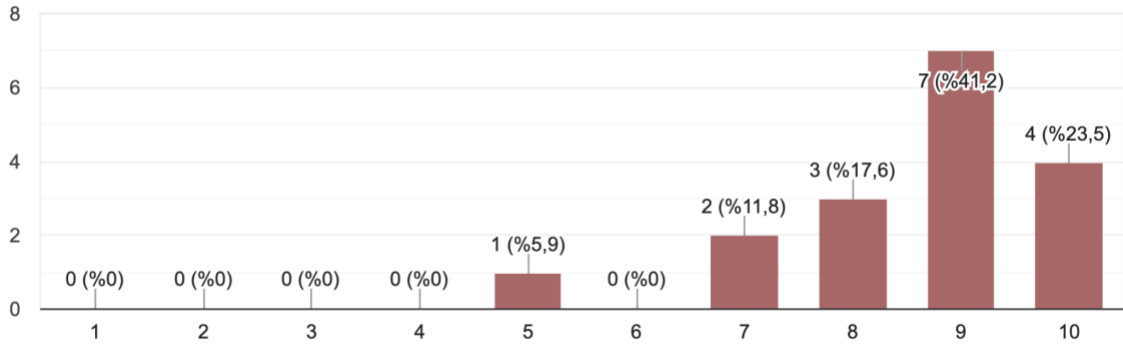
18 yanıt



Şekil 7. Hak Temelli Eğitim Ön Test- Soru 3

3) İnsan Hakları Temelli Yaklaşım ve Yardım Temelli Yaklaşım arasındaki farkları biliyorum.

17 yanıt



Şekil 8. Hak Temelli Eğitim Son test- Soru 3

Bir proje başvurusu hazırlarken, farklı sosyal gruplardan insanların ya da diğer canlıların projeden faydalanmasının ya da projeye dahil olmasının neden önemli olduğuna dair bilgi, sorun analizi, hedef belirleme, projeden etkilenebilecek grupları tespit etme gibi konularda da eğitim katılımcısı olan gençlerin becerilerinin arttığını ifade ettikleri görülmüştür. 10'lu likert ölçeğinde sorular özelindeki artık şu şekildedir:

Hak Temelli Eğitim Soru Formu	Ön Test Puanı	Son Test Puanı
Bir proje başvurusu hazırlarken, farklı sosyal gruplardan insanların ya da diğer canlıların projemizden faydalanmasının ya da projemize dahil olmasının neden önemli olduğunu biliyorum.	7,8	9,7
Bir proje hazırlarken sorunu gerekli şekilde analiz edebilirim.	7,2	9,1
Bir projenin hedeflerini net olarak ortaya çıkarabilirim.	7,4	9
Bir projeyi olumlu ya da olumsuz yönde etkileyebilecek, projeden olumlu ya da olumsuz şekilde etkilenebilecek grupları tespit edebilirim.	6,7	8,8
Bir projeyi etkileyebilecek ve/veya projeden etkilenebilecek farklı gruplara, kurumlara ilişkin tespitlerde bulunabilirim.	6,6	8,7

Bunlara ek olarak, eğitimde “Belediye’ne Sor!” oturumunda katılımcıların 4 yerel yönetim çalışanına yönelttikleri sorular aracılığıyla projelerini yürütecekleri süreçte yerel yönetimle iş birliği hakkında fikir sahibi oldukları ve rahat hissettikleri eğitimin ardından yapılan yazılı değerlendirmede ve proje sonunda yapılan odak grup görüşmelerinde, aşağıdaki ifadelerine bakarak kaydedilmiştir:

“Belediyeye nasıl iletişim kuracağımız hakkında verdikleri bilgileri oldukça yararlı buldum.”

“Açıkçası en çok belediyeledi kişiler bizzat buyrun ziyarete gelin demeleri bence sıcak bir iletişim oluşturdu. Sadece proje bazlı olmayıp iletişimin var olması bence istenilen düzeyler. Çünkü iş birliğini sadece proje bazlı kurmak diyalogları zayıflatabiliyor ancak iletişim ile kurmak insancıl yaklaşmak network ağını zenginleştiriyor.”

“Yerel yönetimin daha ulaşılabilir olduğunun farkında olduk, görüşme açısından. ‘Bizi mi dinleyecekler, napacaklar bizim söylediğimizi’ den ziyade ‘ya bunu bir söyleyelim motivasyonuna gelmek’ yani. Fikirlerimizin değerlendirilmesinden ziyade bizi dinlemeye çok açık olduklarını fark ettim eğitimde.”

“Projeden önce ‘neden gideyim, beni mi dinleyecekler, gidemem’ derdim. Ama o cesareti verdi proje. Gördüm ki kapıları açık. Özellikle eğitimdeki konuşmalardan sonra, kendi fikirlerimi rahatça sunabilirim diye düşünüyorum.”

“Çekiniriz genelde yerel yönetimin kapısını çalmak için çünkü söz dinlenmez gibi bir algı var ama artık bu benim için böyle değil. Eğitimde bunu gördüm, Çiğli Belediyesi, oradaydı. Bizimle sohbet ederken bizimle alakalı bir şeyler yapmak istediklerini gördüm. Yani bize ihtiyaç olduğunu gördüm.”

“Çiğli Belediye’si temsilcilerini eğitimde dinledikten sonra biz daha rahat başvurabileceğimizin farkına vardık ama toplumdaki pek çok genç bunun farkında değil. Bence buna yönelik de bir şey olması lazım, ‘aslında biz sizi sürece katmak istiyoruz’ demek. İş birliği eksik kalıyor diye düşünüyorum. Kentime Değer’den önce bilmiyordum Belediye’den destek alabileceğimi, o yüzden de iş birliği geliştirelim diye sormazdım bundan önce, bilmediğim için.”

“Yerel yönetimlerin eğitimdeki konuşmaları, orada anlattıkları, kiminle iletişime geçebiliriz, oradaki basamaklar falan bizim ilerleyiş tarzımızda bir etki oluşturmuş olabilir. Nasıl iletişime geçeceğiz, hangi birimiyle geçeceğiz... Genel olarak projeler nasıl ilerler, nasıl işler, bunlardan bahsetmek bize yardımcı oldu. Ne yönden? Genel olarak adımları... Paydaşlarla nasıl iletişime geçilir... “

Eğitimde “Belediye’ne sor!” oturumunun ardından “Birbirine sor!” oturumu gerçekleştirilmiş ve edinilen bilgilerin ardından projelere yeniden göz atılması istenmiştir. Bu oturum, akran öğrenmesinin işlevselliğinin görülmesi açısından oldukça dikkat çekici bulunmuştur. Oturumda, aynı/benzer temalarda çalışan ekipler eşleşmiştir ve toplam 3 grup, projelerini karşılıklı şekilde yeniden gözden geçirirken birbirlerini yapıcı şekilde eleştirerek destek oldukları gözlemlenmiştir. Öyle ki, birbirine paydaş önerisinde bulunan gruplar mevcuttur. Bu oturumla alakalı düşünceler yazılı ve sözlü değerlendirmelerde şu şekilde ifade edilmiştir:

“Birbirine sor kısmında başkasının gözüyle projemiz eleştirildiğinde projeye başka bakış açısıyla bakma şansı bulduk ve benim için harikaydı.”

“Diğer ekiplerin projelerini dinlerken hepsine teker teker baktım ve dedim ki evet biz bir şeyleri değiştireceiz. Karanlığın aydınlık tarafı olduğumuzu hissetmek beni çok mutlu etti.”

“Eğitimde en çok hoşuma giden şeylerden biri farklı bir grupla eşleşerek projelerimiz hakkında tartışmak ve önerilerde bulunmaktı. Bunun projeler arası iş birliğini ve etkileşimini desteklediğini görmek beni mutlu etti.”

“Diğer ekiplerden de birçok kişi tanıdım, arkadaşım oldular, projemiz için de destek sağlayabilecek kişilerle tanıştım, birde akşam süper bir sohbet masası kurmuştuk, çok iyiydi:)”

Ayrıca, genç ekiplerin eğitimde uygulanan ya da bahsedilen yöntemleri ilerleyen süreçte benimseyerek çalışmalarına ekledikleri de not edilmiştir. Örneğin, yapılan takım oyunu etkinliğini hem eğitim boyunca kendi aralarında hem de eğitim sonrası kendi projelerini yürütecekleri süreçte kullanacaklarını fark edip dile getirdikleri gözlemlenmiştir. Ayrıca, eğitimin ilk günü tüm katılımcıların katkısıyla oluşturulmuş olan “Topluluk Kuralları”ndan ilham alan bir ekip sonraki süreçte *“Köy modeli yaptık, biz de kendi içimizde topluluk kuralları belirledik”* ifadesiyle bu durumdan bahsetmiştir. Ya da yine eğitimde bahsedilmiş olan görev paylaşımı başlığının ardından ekiplerin “içerik sorumlusu, sosyal medya sorumlusu” görev paylaşımları yapıldığı ifade edilmiştir. Son olarak, hibe programı kapsamında destek alan bir projenin gerçekleştireceği eğitimlerin kısa içeriklerini proje ekibi tarafından istendiğinde *“Eğitimde öğrendiklerimiz sayesinde, 5N 1 K yöntemiyle güzelce açıklayabiliriz”* şeklinde cevap verilmiştir.

Ayrıca, projelerini yürütürken ihtiyaç duyabilecekleri iletişim araçları ve kaynaklarının paylaşılmış olmasının hem kişisel becerileri güçlendirme hem de projelerine katkı sunma açısında verimli olduğu izlendi.

“Çok öğretici ve cesaretlendirici bir süreç. İnsan ilişkileri açısından, derdini anlatabilmek, ulaşabilmek, o kalıp yargıları kırabilmek, işleyiş açısından. Canva kullanmayı öğrendim mesela, bilmiyordum. Özgüven verici bir süreç, yapabiliyordum ben bunu ya, yapardım özgüveni veriyor.”

Ekonomik sebepler dolayısıyla 4 günden 3 güne indirilen eğitim programı, yoğunluğu sebebiyle katılımcıların daha fazla iletişim kurma fırsatlarını azaltmış, katılımcılar bunun eksikliğini yaşadıklarına hem yazılı hem de sözlü değerlendirmelerde değinmişlerdir:

“Katılımcılar ile fazla vakit geçirmek ve birbirimizin neler yaptığını öğrensen çok daha güzel olurdu.”

“Oturum süreleri uzun ve oturuma çok geç kalındı. Ayrıca birbirimizle kaynaşmak için daha fazla oyun oynayabilirdik.”

“Eğitimde hoşuma gitmeyen şeyler oturum süreleri çok uzundu bana kalırsa. Planlamada daha kısa ama sık oturumlar daha iyi planlanabilirdi bence. Çünkü odaklanmayı gerçekten çok zorlaştırdı. Kendi adıma ben çok not alan birisiyim ancak uzun konuşmalarda odaklanamadığım için not alamadım.”

Proje ekibi, gençlerin bu ihtiyacına cevap olarak genç ekiplerin iletişimde kalabilmesini sağlamak için Discord grubu açmayı önermiş ve grup kurulmuştur. Ancak geçen sürede Whatsapp kullanmanın tercih edildiğinin fark edilmesinin ardından iletişim bu kanal üzerinden devam etmiştir. Ayrıca, eğitimdeki etkileşimi arttıracığı düşünülerek öğretmenler tarafından bir Spotify listesi oluşturulmuş ve tüm katılımcıların bu listeye parçalar eklemesi önerilmiştir.

Hak Temelli Eğitim’de proje uygulaması hakkında verilen pratik bilgilere ağırlık verme öncelikli olmuştur ve eğitim içeriği ihtiyaçlara göre sürekli yenilenmiştir. Eğitim esnasında, belediye çalışanları ve genç ekiplerin birebir buluşup yerel projelerini şekillendirmeleri için zaman yaratmanın verimli olacağı fark edildiyse de zaman kısıtı sebebiyle bu müdahale gerçekleşmemiştir.

Son olarak, lojistik düzenlemeler ve bilgilendirme, öğretmenler ve proje ekibi ile iletişim ve eğitim içeriği hakkındaki genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu yazılı değerlendirmede belirtilmiştir.

2.5. Genç Ekipler ile Ara Değerlendirme Toplantısı (Şubat 2023)

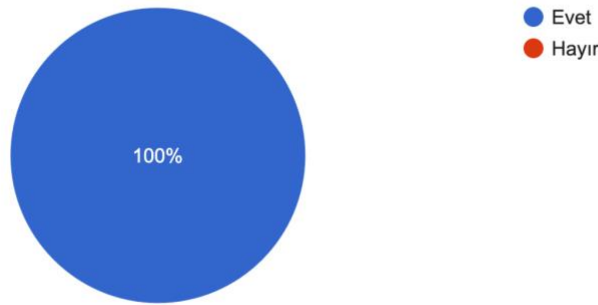
2023 Ocak ayı sonundaki Hak Temelli Eğitimi'ni takiben 6 Şubat 2023'te gerçekleşen Kahramanmaraş merkezli depremlerin ardından 7 genç ekipten 6'sı sürece devam edebileceğini belirtmiştir. Depremlerin ardından proje ekibi ve genç ekipler buluşarak paylaşımda bulunmuşlar, sürece devam etmekle alakalı fikirlerini belirtmişlerdir. Bu süreçte, proje yöneticisi başta olmak üzere proje ekibi, gençlerin güncel şartlardaki ihtiyaçlarını öncelmiş ve hibe programı kapsamındaki projelerine devam etmekle alakalı baskı altında hissetmemeleri için çabalamıştır.

Toplantıda, projelerini gerçekleştirmeye karar vermiş olan ekiplerin zaman planlaması ve görev paylaşımı yapması teşvik edilmiştir. Üniversitelerin eğitime devam etme durumu ve yöntemi hakkında belirsizlikler sebebiyle gençlerin plan yapmakta zorlandıkları görülse de motive oldukları izlenmiştir.

Bir süreliğine kapanan üniversiteler ve yurtlar sebebiyle proje katılımcısı gençler İzmir'den ayrılmış ve çoğunlukla farklı şehirlerdeki aile evlerine dönmüştür. Bu durumun, **gerçekleştirecekleri projelerde fiziki olarak bulunmalarını engellememesi adına, proje yöneticisi ekiplerden seyahat etmesi gereken gençlerin yol masraflarının karşılanabilmesi için olanak sağlamıştır.** Öngörülemez olan bu gider için Kentime Değer II proje bütçesinin üzerinde çalışma yaparak, genç ekiplerin arasında bir eşitsizliğe sebep olmayacak şekilde bir dağılım gerçekleştirilmiş ve çevrimiçi yerinde sahada gerçekleşmesi planlanan faaliyetlerin yol masrafı sebebiyle gerçekleşmemesi gibi bir durum söz konusu olmamıştır.

Şubat ayındaki bu toplantının ardından, kapanış etkinliğine kadar genç ekiplerle yapılandırılmış herhangi bir değerlendirme toplantısı gerçekleştirilmemiş olsa da projelerin uygulanma aşamasında proje ekibi, genel son teste verilen cevapta da görüldüğü üzere genç ekiplerin her birinin uygulama sürecini yakından takip etmiştir.

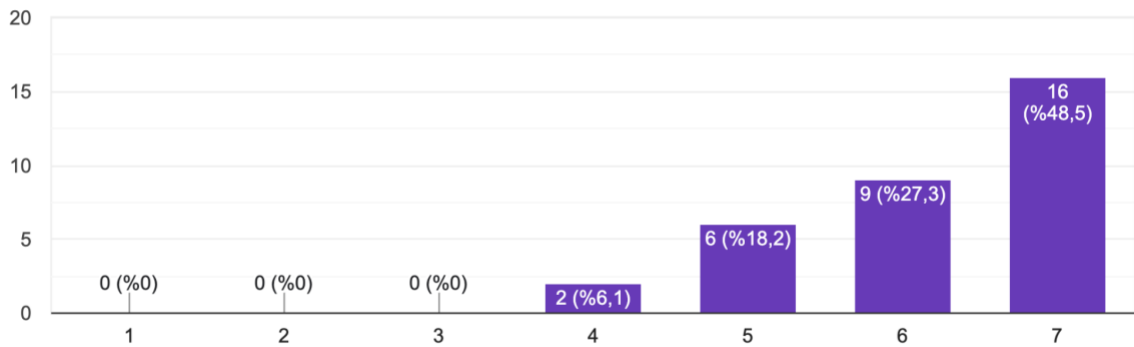
1) Projenizi hayata geçirme sürecinde Kentime Değer Proje Ekibi'nden destek aldın mı?
33 yanıt



Şekil 9. Genel Son Test- Soru 1

Proje ekibinden alınan desteğin uygulama sürecine katkısı ise bu şekilde yansımıştır.

2) Aldığın desteğin katkısını puanlayacak olursan...
33 yanıt



Şekil 10. Genel Son Test- Soru 2

Ara değerlendirmeden itibaren, 6 genç ekibin üye sayılarının düşmediği, kişisel sorumluluklar dışında projeye katılım hakkında motivasyonlarının düşmediği gözlemlenmiştir.

2.6. Proje Ortakları ile Ara Değerlendirme Toplantıları (Mart 2023)

Projenin ortakları olan Çiğli Belediyesi ve KentLab ile ayrı ayrı şekilde, yüz yüze gerçekleşen toplantıların gündemi aşağıdaki gibidir. Görüşme soruları yapılandırılmıştır fakat akışı bölmek amacıyla toplantılar esnasında katı şekilde bir yönlendirme yapılmamıştır ancak gündemler çerçevesinde kalarak tüm soruların yanıtları alınmıştır.

- Projenin bugüne kadar gelen kısmı hakkında fikirleri nelerdir? Önerileri ya da sorun olarak gördükleri şeyler var mı?

Her iki ortak da süreçten memnuniyetlerini belirtmişlerdir. Çiğli Belediyesi, kendileri açısından süreci takibi kolaylaştırma hakkında önerilerde bulunmuştur.

- Proje Başvuru Formu'na uygun şekilde bir iş bölümünün yapıldığını düşünüyorlar mı?

Toplantılarda karşılıklı iş bölümü konusunda bir belirsizlik olmadığı ve iş birliğinde olmak hakkında motivasyonunun devam ettiği gözlemlenmiştir.

- Projedeki gelişmeler hakkında proje ekibinden gelen bilgilendirmelerin sıklığı ve/ veya niteliği hakkında neler düşünüyorlar?

Ortaklardan Çiğli Belediye'sinden bu konuda iyileştirme önerisi gelmiştir.

- Kentime Değer Gençlik Hibe Programı faydalanıcılarından kendileriyle iletişime geçen oldu mu? Olduysa kendileri açısından nasıl bir deneyimdi?

Çiğli Belediyesi ile iletişime geçen gençler olduğu ifade edilmiştir. Çiğli Belediyesi çalışanlarının Hak Temelli Eğitim’de katılımcılarla vakit geçirmesi ve oturumlarda bulunmasının bunu kolaylaştırdığı konusunda hemfikir olunmuştur. Ayrıca, bu çalışanlardan birinin katılımcıların akranı olmasının da kolaylaştırıcı olduğuna inanılmaktadır. Ek olarak, genç ekiplerden “Temiz Gediz Ekolojik Gelecek” ile KentLab çalışma alanları vesilesiyle süreç boyunca yakın çalışmışlardır.

Değerlendirme toplantılarını takip eden süreçte bilgilendirme konusunda önerilen iyileştirme proje yöneticisi tarafından yapılmıştır.

2.7. Kent Hakkı Okulu ve Sivil İzleme Modeli'nin Yaygınlaştırılması (Nisan 2023)

Proje kapsamında gençlerin aktif katılımı ile yenilikçi, kapsayıcı ve ihtiyaç temelli bir kent politikası oluşturulmasında aktif rol oynamaları, gençler ve yerel yönetimlerin birlikte çalışabilme pratiği geliştirmeleri için tasarlanmış sivil izleme modelinin yaygınlaştırılması için 3 atölye gerçekleştirilmiştir.

İlki, 19 Mayıs 2023'te Tarihi Havagazı Fabrikası'nda, Gençlik Festivali etkinlikleri kapsamındadır. İkincisi, 28 Nisan 2023 tarihinde TÜBİTAK 1001 programı çerçevesinde desteklenmekte olan "Türkiye'de Akıllı Kent Uygulamaları ve Gençlik: Kurumlar, Söylemler ve Deneyimler" araştırması kapsamındaki etkinliğinde gerçekleştirilmiştir. Dernek, Kentime Değer Projesi ile bu etkinliğe davet edilmiştir. Doç. Dr. Zeynep Gülrü Göker ve Doç. Dr. Cenk Özbay tarafından yürütülen TÜBİTAK 1001 programı çerçevesinde desteklenmekte olan "Türkiye'de Akıllı Kent Uygulamaları ve Gençlik: Kurumlar, Söylemler ve Deneyimler" araştırması kapsamında gençlerin akıllı kente dair algılarını, bu gelişmeler ile ilgili ilişkilene biçimlerini, kent planlanmasındaki teknolojik gelişmelere dair ilgi, algı ve tutumlarını, kentin planlanması ve yönetiminde teknolojik ve dijital gelişmelerin yarattığı imkanlara dair deneyim, beklenti ve düşüncelerine ve ihtiyaçlarına dair tespitler tartışılmıştır. Sonuncusu ise, 22 Haziran 2023 tarihinde gerçekleşen Kentime Değer Projesi'nin kapanış etkinliğinde gençleri, yerel yönetim ve sivil toplum kuruluşlarına yönelik olmuştur. Bu etkinlikte Buca, Karşıyaka Belediyeleri'nden yerel yönetim çalışanları yer almaktaydı ve model ile yakından ilgilendikleri ve detaylı konuşmak istedikleri gözlemlendi.

2.8. Yerel Yönetimler için Gençlik Gösterge Seti Oluşturulma Süreci (Nisan 2023)

Proje kapsamında, kentlerin gençlerin haklarına ve ihtiyaçlarına göre şekillendirilmesi için yerel yönetimlere yönelik [Gençlik Gösterge Seti](#) proje ortağı [KentLab](#) uzmanları tarafından oluşturulmuştur.

Kentime Değer Projesi'nin önemli bir çıktısı olan bu gösterge seti, **her belediyenin kendi karnesini oluşturması** ve **daha nitelikli bir gençlik çalışması yapması** amacıyla hayata geçirilmiş; yerel yönetimlerin ve sivil toplum örgütlerinin erişimine sunulmuştur. Önemli bir gelişme olarak, İzmir Gençlik Meclisi tarafından savunu faaliyetleri aracı olarak kısa süre içerisinde sahada kullanılmaya başlanması planlanmaktadır ve ilk aşamada İzmir'deki 30 ilçe belediyesi hedeflenmektedir. Böylece hem Mart 2024'teki yerel seçimlerle bağlantılı olarak gençlik ile ilgili strateji belgelerinde yer alabilmek için sivil toplum örgütlerinin lobicilik kapasitesi güçlenecek ve iş birliğine teşvik sağlanacaktır. Ayrıca İzmir'de gençlik çalışmasının durumunu tespit edebilmek için de önemli bir araç olacaktır. **Belediyelerin kendi yaptığı gençlik çalışmalarını değerlendirmesi** ve **gençlerin ihtiyaçlarına göre şekillendirilmesi için yapılmış öz değerlendirme** sorularından oluşan bu gösterge setinin yaygınlaşmaya başlaması projenin beklenen etkilerine ek olarak oldukça olumlu bir gelişmedir.

Yerel Yönetimler için Gençlik Gösterge Seti oluşturulma sürecinde Gösterge Seti Uzmanı İkbal Polat'ın **gençlerin, gençlik çalışanlarının ve yerel yönetim çalışanlarının geri bildirimlerini aldığı 2 atölye düzenlenmiştir**. 26 Nisan 2023'te, gençler ve gençlik çalışanlarından oluşan atölyede 5 örgütten 6 katılımcı, yerel yönetim çalışanlarının katıldığı atölyeye 6 kuruluştan 17 katılımcı katkı sağlamıştır.

Bursa - Nilüfer Belediyesi Strateji Geliştirme Müdürlüğü

İstanbul - Beşiktaş Belediyesi Dış İlişkiler Müdürlüğü

İzmir - Çiğli Belediyesi Strateji Geliştirme Müdürlüğü

İzmir - Gençlik ve Spor Hizmetleri Müdürlüğü

İzmir - Çiğli Belediyesi Gençlik Çalışmaları Birimi

Çiğli Kent Konseyi

Nilüfer Kent Konseyi

Nilüfer Gençlik Meclisi

Dört Mevsim Yaşam Boyu Oyun ve öğrenme Derneği (Emine Kaya, Büşra Üstündağ)

Sivil Toplum Araştırmaları Derneği (Şükrü Yaylagülü)

TOY Gençlik Derneği (Ezgi Gedik)

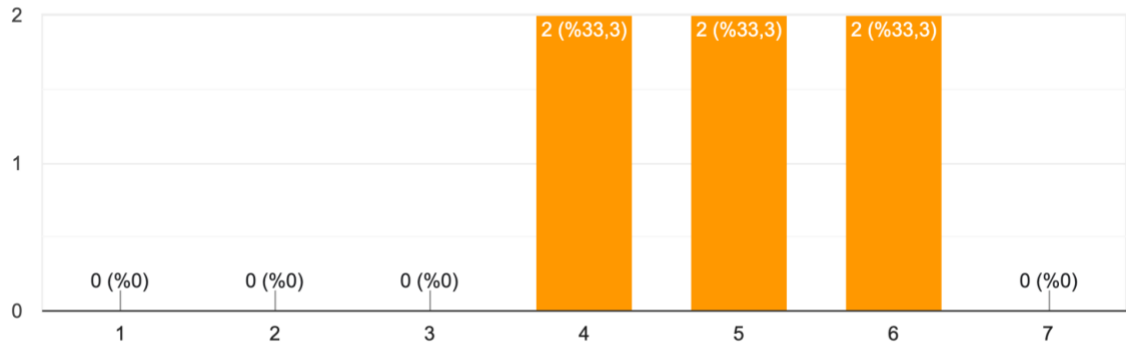
Gençler/ gençlik çalışanları ve yerel yönetim çalışanları ile yapılan atölyelerin ardından yapılan yazılı değerlendirme (Gençler/ Gençlik Çalışanları ile Atölye'nin Değerlendirme Formu'nu dolduran 1 kişi, Yerel Yönetim Çalışanları ile Atölye'nin Değerlendirme Formu'nu dolduran 6 kişi) gösteriyor ki, **her iki atölyenin katılımcıları için de gençlik katılımı hakkında bir gösterge seti oluşturma sürecine dahil olmak yeni bir deneyimdi. Ve yine tamamının ifade ettiği şekilde bu tip süreçlere dahil olmaya devam etmek istemekteler.**

Gençlerin/ gençlik çalışanlarının katıldığı atölyenin bir katılımcısı bu setin uygulanabilirliği hakkında *"Bu setin uygulanabilir olduğunu düşünüyorum ancak yerel yönetimlerin mevcut kapasitelerini değerlendirirsek bu göstergelerin ne kadarı için yeterli bilgiye ulaşılabilir konusunda kararsızım."* yorumunu yaparken yerel yönetim çalışanları da aynı soruya veriye ulaşımın zorluğu odağında yanıt vermişlerdir. Örneğin *"Veri toplama için kurum kuruluşlarla olabilecek iş birliği,*

yerel yönetimlerdeki birimler arası iletişim eksikliği ve koordinasyon sorunu, veriye dayalı hizmet yapma anlayışının eksikliği, bazı verilerin gelişimi takip etmek ya da karşılaştırma yapmak için anlamsız oluşu” ifadesi “Belediye çalışanı olarak bu setin ne kadar uygulanabilir olduğunu düşünüyorsunuz?” sorusuna gelen bir yanıtlardan birisinin açıklamasıdır. Bu soruya verilen puanlar ise aşağıdaki şekildedir. Bu dağılıma, veriye ulaşımın zorluğunun sebep olduğu çıkarımı yapılmıştır.

3) Belediye çalışanı olarak bu setin ne kadar uygulanabilir olduğunu düşünüyorsunuz?

6 yanıt



Şekil 11. Yerel Yönetimlerle Gösterge Seti Atölyesi- Soru 3

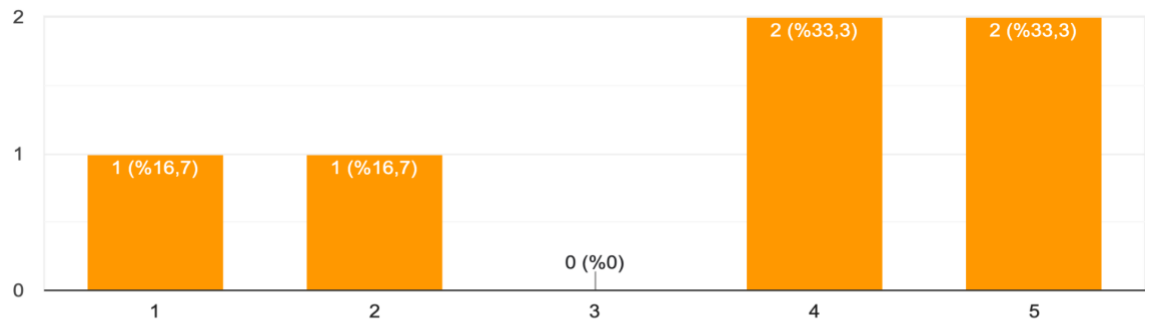
Özetle, yerel yönetim çalışanları ve gençlerin/ gençlik çalışanlarının gösterge oluşturma konusunda farklı yaklaşımları oldukları gözlemlenmiştir. Yerel yönetim çalışanları ile olan atölyede, katılımcıların veri sağlama/ gerçekleştirme açısından çekinceleri olması sebebiyle, **yeni gösterge oluşturmak ya da göstergeleri yerelleştirmek konusunda çekingen oldukları gözlemlenirken** gençlerle olan atölyenin bu açıdan farklı olduğu fark edildi. Atölyelerin ardından proje ekibi ve Gösterge Seti Uzmanı ile yapılan değerlendirme toplantısında, bu

duruma gençlerin talep eden taraf olarak ideal olduğuna inandıklarını daha fazla hedeflemesinin yol açtığı sonucuna varıldı.

Ayrıca, yerel yönetim çalışanları ile yapılan atölyenin ardından gerçekleştirilen yazılı değerlendirmede, katılımcıların çoğu çalıştıkları belediyenin stratejik planlarını oluştururken gençlik katılımına önem verildiğini düşündüklerini belirtti.

14) Çalıştığınız belediyenin, stratejik planı oluşturulurken gençlik katılımı konusu sizce ne kadar önceliklendirildi?

6 yanıt



Şekil 12. Yerel Yönetimlerle Gösterge Seti Atölyesi- Soru 14

Yerel yönetim çalışanları için stratejik planlara dahilîyet hakkında durum böyleyken, katılım açısından ise, yerel yönetim mekanizmalarına gençlerin katılımını arttırmak için olan ihtiyacı şu şekilde ifade etmişlerdir:

“Sadece gençlere yönelik faaliyetler ve projeler için bir birimin kurulması, üst yönetim tarafından destek verilmesi, Kent Konseyleri Gençlik Meclisleri ve İlçedeki Gençlik Stk'larını bir araya getirecek bir mekanizmanın etkin bir

şekilde işletilmesi, Mahalle Komiteleri gibi katılımcı modellerin güçlendirilerek içindeki Gençlik oranının artırılması.”

“Genç ve vizyoner bakış. Yerel yönetimler ve gençler arasında bağ kurulumunun artırılması”

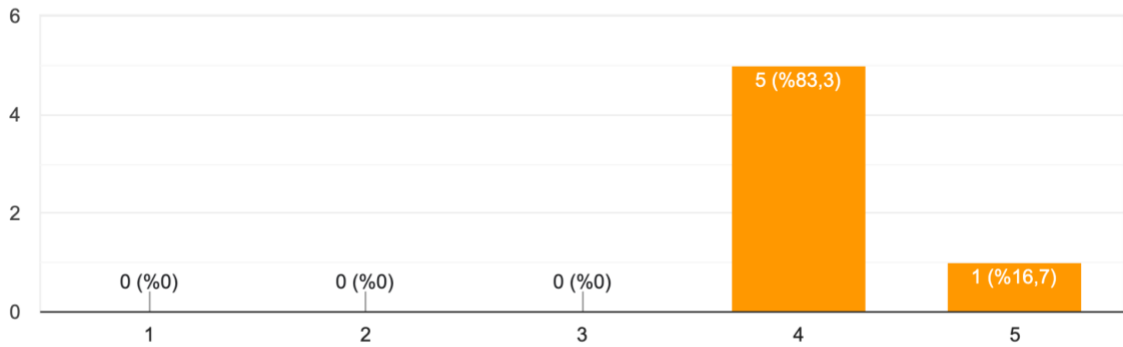
“İletişim”

“Gençlerle iletişim mekanizmalarını güçlendirmek”

Yerel yönetim çalışanları, oluşturulan Gençlik Gösterge Seti'nin belediyelerin çalışmalarında bir pusula olma potansiyeli taşıdığını ise şu şekilde ifade ettiler:

15) "Yerel yönetimler için gençlik gösterge seti, belediyenin çalışmalarında bir pusula olacaktır." Bu önermeye hangi ölçüde katılıyorsunuz?

6 yanıt

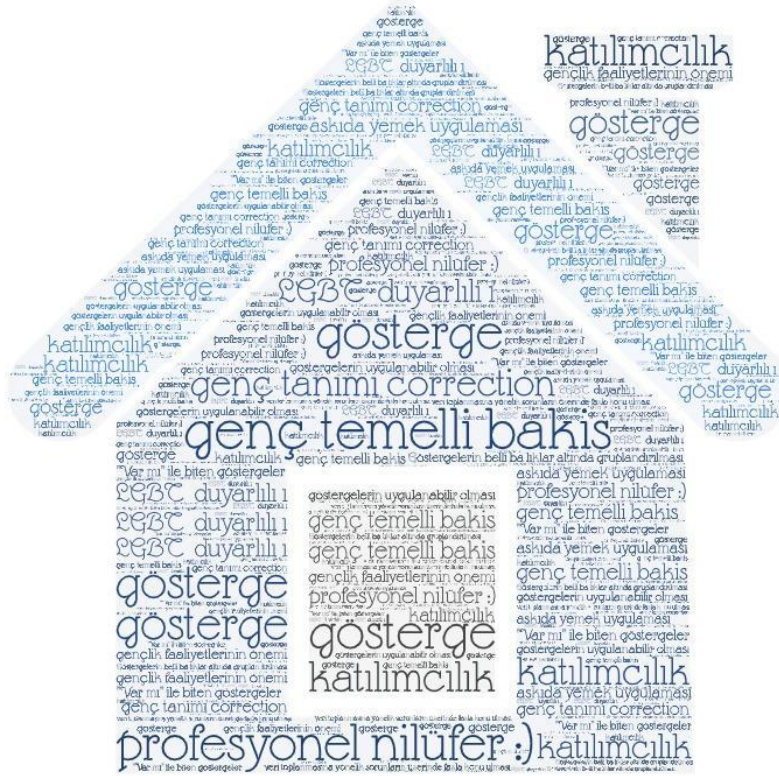


Şekil 13. Yerel Yönetimlerle Gösterge Seti Atölyesi- Soru 15

“Göstergelerin olması çalışmaların performansını ölçülebilir kılar.”

“Etkin bir gösterge setinin oluşturulması bu konuda hizmet gösteren yerel yönetim ve diğer kurumların hangi konuda eksikliğini görmesi sağlayarak sürekli bir iyileştirme imkânı sağlanacaktır.”

Yerel yönetim çalışanlarından “Bu atölyeden aklınızda kalacak olan 3 şeyi yazar mısınız?” sorusuna gelen yanıtlar ise aşağıdaki şekildedir ve belirgin bir eğilim görülmemiştir:



Şekil 14. Yerel Yönetimlerle Gösterge Seti Atölyesi- Soru 18

Son olarak, “Yerel Yönetimler için Gençlik Gösterge Seti’ne katkı sunmak nasıl hissettirdi?” sorusuna gençler/ gençlik çalışanları ile yapılan atölyenin bir katılımcısından gelen cevap **katılımcı süreçlerin önemine dikkat çekmektedir:**

“Bu gösterge setinin yerel yönetimlere gençlerin ihtiyaçlarını anlamaya yönelik bir farkındalık yaratacağını düşündüğüm için umutlu hissettim.”

“Yerel Yönetimler için Gençlik Göstergeleri” dokümanına atölyelerin ardından yapılan yazılı değerlendirmelerin sonuçları da dahil edilmiştir. Ayrıca proje kapsamındaki podcastlerden birisi bu gösterge setinin tanıtımı hakkında olmuştur.

2.9. Proje Ortakları ile Nihai Değerlendirme Toplantıları (Temmuz 2023)

Proje ortakları ile ara değerlendirmenin ardından geçen süre ve projenin uygulama sürecinin tamamı hakkında, çevrimiçi ortamda, aşağıdaki başlıkları kapsayan birer nihai değerlendirme yapılmıştır.

- Fikirler, öneriler ya da sorun olarak gördüğünüz şeyler nelerdir?

KentLab temsilcisi *“Yürütme oldukça profesyonel bir süreçti, sorunsuz, tıkr tıkrıdı. Enerjileri çok yüksek, yapıcı, disiplinli, karşı görüşleri dikkate alıp değerlendiriyor... Proje etkinliklerinde de önemli gündemlere değinildi, gösterge seti oluşturma süreci de yolundaydı.”* ve *“Projede iş bölümü çok iyiydi, bizi çok güzel kullandınız. Ayırdığımız zaman ve emekten maksimum seviyede yansıttık.”* şeklinde görüşlerini ifade ederken Çiğli Belediyesi proje sürecini netleştirmek ve tam olarak dahiliyetlerini hissetmek konusunda zorlandıklarını belirtti.

- Aktörler arasındaki iş bölümünün Proje Başvuru Formu'na uygunluğu hakkında neler söylemek istersiniz?

Bu konuda herhangi bir sorun ifade edilmemiştir.

- Projedeki gelişmeler hakkında proje ekibinden gelen bilgilendirmelerin sıklığı ve/ veya niteliği hakkında fikirleriniz nelerdir?

Bu konuda proje ortakları arasında memnuniyet farkı olduğu gözlemlenmiştir.

- Yerel yönetimler için gençlik gösterge seti değerlendirmesi ve yaygınlaştırmaya katkı hakkında neler söylemek isterseniz?

KentLab bu gösterge setinin yaratıcısı olarak yaygınlaştırma sürecinde de Dört Mevsim Derneği'ne destek sunacağını ifade etmiş, bu amaca yönelik olarak da

İzmir Gençlik Meclisi ile Dört Mevsim Derneği'nin iş birliğini başlatmak üzere bu iki örgütü tanışmasına aracılık etmiştir. Çiğli Belediyesi de bu konuda beğenisini ve vereceği desteği şu sözlerle ifade etmiştir:

“Şu anda bence belediyelerin uygulayabileceği bir gösterge seti mevcut. Bizim belediyemiz açısından da uygulanabilir bir gösterge seti. Yaygınlaştırma için, Karşıyaka, Buca, Bayraklı, Gazimir, İBB belediyeleriyle paylaşılacak e-posta üzerinden. O belediyeler de başka belediyelere gönderebilir.”

- Proje kapanış etkinliği değerlendirmesini yapar mısınız?

Her iki ortak da bu etkinlik hakkında lojistik değerlendirmelerde bulunmuştur.

- Kentime Değer katılımcılarıyla kurulan iletişim ve iş birliği sizce nasıldı?

Çiğli Belediyesi *“Şirince’de birçoğu ile konuşup ne zaman nasıl destek sağlayabileceğimizi açıkladık. Ama gençler için Çiğli çok popüler bir bölge olmadığı için çok geri dönüş alamadık. Gençlerden birçoğu Çiğli’de de değildi, bu bölgeye hâkim değillerdi dolayısıyla bizden çok talepleri de olmadı.”*

Tıpkı ara değerlendirmede olduğu gibi, bu toplantıların gündemi yukarıdaki sorular ile çerçevlenmiş bir şekilde akış halinde devam etmiştir, izleme değerlendirme uzmanı katı bir müdahalede bulunmamıştır.

İki ortakla da yapılan görüşmelerde **bundan sonra gençlerle çalışmak konusunda motivasyonlarının yüksek olduğu dikkat çekmiştir.** KentLab temsilcisi bu durumu şu sözlerle ifade ederken *“Gençlerle çalışma konusunda, özellikle iklim krizi meselesi, gençliği yeniden bir alan olarak tarifledi bence. KentLab olarak,*

gençlerle ilk defa çalıştık, mümkün olduğu kadar çalışmaya devam etmeliyiz.”
Çiğli Belediye’si çalışanı da *“Sabancı’yla birlikte gençlik projelerinin ne kadar keyifli olduğunu daha bir yoğun şekilde anladık. Gençlik katılımına değer vermemiz gerektiğini özellikle sizin projenizle keşfettik. Özellikle ben, projeden sonra dedim ki ‘ben gençlerle çalışmalıyım’. Aynı jenerasyona ait olduğumuz için anlayabiliyorum da.”* sözleriyle ifade etmiştir.

2.10. Kent Hakkı Bağlamında Katılım, Sivil İzleme, Gençler, Yerel Yönetim ve Gençlik Konularında 5 podcast yayını oluşturulması (Ağustos 2023)

Podcast yayınları, Kentime Değer II projesinin son faaliyeti olarak, proje yöneticisi tarafından, her birinde farklı bir konuk/ konuklar olacak şekilde kaydedilmiş ve yayınlanmıştır. Podcast başlıkları, Sabancı Vakfı Hibe Programı proje sorumlusunun bilgisi dahilinde, proje yöneticisinin süreç boyunca edindiği deneyim ve gözlemlerin ardından, Kentime Değer Projesi'ne özgü olacak şekilde değiştirilmiştir.

- Kentime Değer Sivil İzleme Modeli'nin tanıtılması
- Kent Hakkı ve Katılım, Konuk: Odtü Mimarlık Fakültesi, Şehir Ve Bölge Planlama Bölümü Doç.Dr. Burak Büyükcivelek
- Kentime Değer Gençlik Hibe Programı kapsamında hayat geçmiş, gençlerin yaşadığı kenti dönüştürmek için harekete geçmelerine örnek proje: Habiteryal Projesi
- Kapsayıcı Gençlik Politikaları ve Yerel Yönetimler: Uzm. Sosyolog Yelda Şimşir İzmir Büyükşehir Belediyesi Kentsel Adalet ve Eşitlik Şube Müdürü
- Yerel Yönetimler için Gençlik Göstergeleri

2.11. Görünürlük ve İletişim Çalışmaları (Ekim 2022- Ağustos 2023)

Projenin görünürlüğünü sağlamak için Instagram ve LinkedIn kanallarında, derneğin hesapları kullanılmıştır. Proje ortakları ve Sabancı Vakfı iletilerde bahsedilmektedir. Ayrıca, hibe programından faydalanan 6 genç ekip Instagram hesabı ya da hashtagler oluşturarak projenin görünürlüğüne de katkı sunmuşlardır.

2.12. Proje Nihai Değerlendirme Süreci

Kentime Değer II Projesi'nin nihai değerlendirmesini yapabilmek için 6 genç ekip, proje ekibi ve proje ortakları, eğitimciler ve gösterge seti uzmanı ile yapılan yazılı ve sözlü değerlendirmelerden yararlanılmıştır. İzleme ve değerlendirme için bu metotlar kullanılırken projenin “gençler”, “yerel yönetimler” ve “toplum ve kent” özelindeki hedeflerinin gerçekleşip gerçekleşmediğini ölçmek için belirlenen doğrulama kaynakları aşağıdaki tablolarda sunulmuştur.

Gençler Özelinde Alt Hedefler	Doğrulama Kaynağı
Dezavantajlı grup olan gençlerin kent hakkına erişimlerini güçlendirmek için gençlerin katılım olanaklarından haberdar etmek	<ul style="list-style-type: none">● En az 25 genç ile çevrimiçi Katılım Atölyesi gerçekleşmesi
Gençlerin katılım sağlayabilecek donanım ve özgüvene sahip olmalarını desteklemek ve güçlendirmek	<ul style="list-style-type: none">● En az 20 genç ile Hak Temelli Eğitim gerçekleşmesi● Hak Temelli Eğitim'in niceliksel ve niteliksel yöntemler ile etkisinin ölçülmesi
Gençlerin aktif vatandaşlık becerilerini geliştirmek için hak temelli yaygın eğitim çalışmaları yapmak	

Yerel Yönetişim mekanizmaları hakkında bilgi artırmak (gençlik meclisleri, platformlar, sivil toplum kuruluşları etrafında örgütlenerek)	<ul style="list-style-type: none"> ● En az 25 genç ile çevrimiçi Katılım Atölyesi gerçekleşmesi ● En az 20 genç ile Hak Temelli Eğitim gerçekleşmesi ● Hak Temelli Eğitim'in niceliksel ve niteliksel yöntemler ile etkisinin ölçülmesi ● Gençlerin yerel yönetimden temsilciler ile bir araya gelerek kamu hizmetleri ve işleyiş hakkında bilgi edinmesi ● Hibe programı desteği ile genç ekiplerin projelerini hayata geçirmesi
Mevcut yerel kamu hizmetleri hakkında bilgi artırmak	
Gençlerin yaşadıkları şehrin sorunlarını çözebilmek için bir araya gelme alışkanlığı edindirme, çözüm üretme ve kamusal alanlar oluşturabilme becerisi kazandırmak	

Yerel Yönetimler Özelinde Alt Hedefler	Doğrulama Kaynağı
Gençler ve karar vericiler arasındaki diyalogu pekiştirmeyi ve iletişim araçlarını çeşitlendirmek	<ul style="list-style-type: none"> ● Gençlerin projelerini gerçekleştirirken yerel yönetimden temsilciler ile iş birliğine girmesi
Kamu çalışanlarının gençlerle çalışabilme becerileri geliştirmelerine katkı sağlamak	
Yerel Yönetimler için Gençlik Gösterge Seti oluşturmak (Katılım, Hizmetlere Erişilebilirlik ve Güvenlik başlıkları altında)	<ul style="list-style-type: none"> ● Gösterge Seti yapılan yüz yüze ve online etkinliklerde sunulması

gençlerin yerel yönetimlerle ilişkisini ölçmek, bu gösterge setini belediyelerin stratejik planları için kolaylık sağlayacaktır. Göstergelerin oluşturulması için uluslararası literatür ve göstergeler taranacaktır)	
---	--

Toplum ve Kent Özelinde Alt Hedefler	Doğrulama Kaynağı
Kapsayıcı ve ihtiyaç temelli bir gençlik politikası oluşturma sürecine gençlerin hak ve özgürlüklerinin garanti altına alındığı kente dair toplumsal bir vizyon oluşturmaya katkı sağlamak	<ul style="list-style-type: none">• Proje çıktıları sosyal medya ve podcast aracılığıyla paylaşıldı

Kentime Değer II Projesi yukarıda belirtilen tüm doğrulama kaynaklarındaki göstergeleri elde etmiştir. Bu raporun “Proje Nihai Değerlendirme Süreci” başlığının buradan sonraki kısmı, projenin alt hedefleri özelinde süreç boyunca elde edilen nicel ve nitel veriler ışığında analizi içerecektir.

Gençler Özelinde Alt Hedefler

“Dezavantajlı grup olan gençlerin kent hakkına erişimlerini güçlendirmek için gençlerin katılım olanaklarından haberdar etmek” ve “Yerel Yönetişim mekanizmaları hakkında bilgi artırmak (gençlik meclisleri, platformlar, sivil toplum kuruluşları etrafında örgütlenerek)” hedefleri ekseninde gençlerin katılım olanakları ve yerel yönetim mekanizmaları hakkındaki bilgileri analizini sunmaya geçilmesinden önce “Katılım” deyince aklıma gelen 3 kelime...” sorusuna verdikleri yanıtlardaki değişimin hak kavramında yoğunlaşması oldukça anlamlı bulunmuştur.



Şekil 15. Genel Ön Test- Soru 2



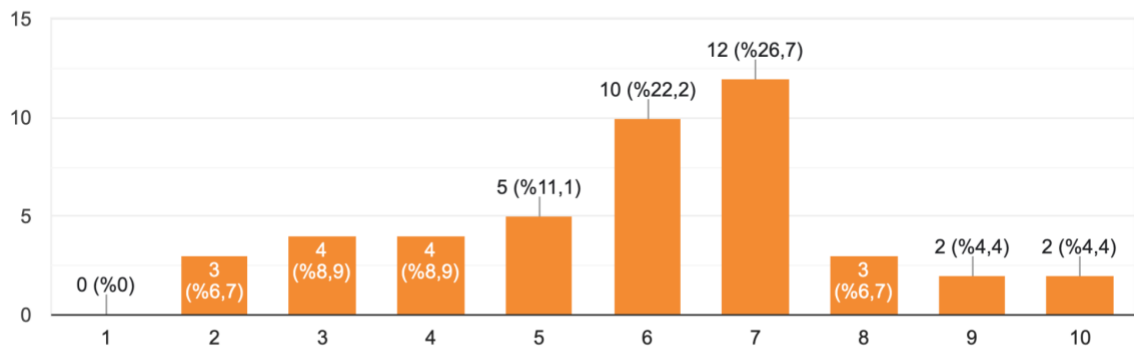
Şekil 16. Genel Son Test- Soru 2

Nicel olarak ise, bu hedeflere yönelik olarak aşağıdaki veriler elde edilmiştir ve bu verilere göre, katılımcı gençlerin **katılım kavramının yerel yönetim düzeyinde nasıl işlediğine dair bilgilerinin arttığını ifade ettikleri** görülmektedir.

Genel ön testteki 3. soru olan “Yerel yönetim mekanizmalarına ilişkin (yetki ve sorumluluk alanları, işleyişi vb.) genel bilgi seviyemi puanlayacak olursam...” ifadesi ön testte 4,9 puana denk gelecek şekilde yanıtlanmışken genel son testte bu puan 6,3 'e yükselmiştir.

3) “Yerel yönetim mekanizmaları”na ilişkin (yetki ve sorumluluk alanları, işleyişi vb.) genel bilgi seviyemi puanlayacak olursam...

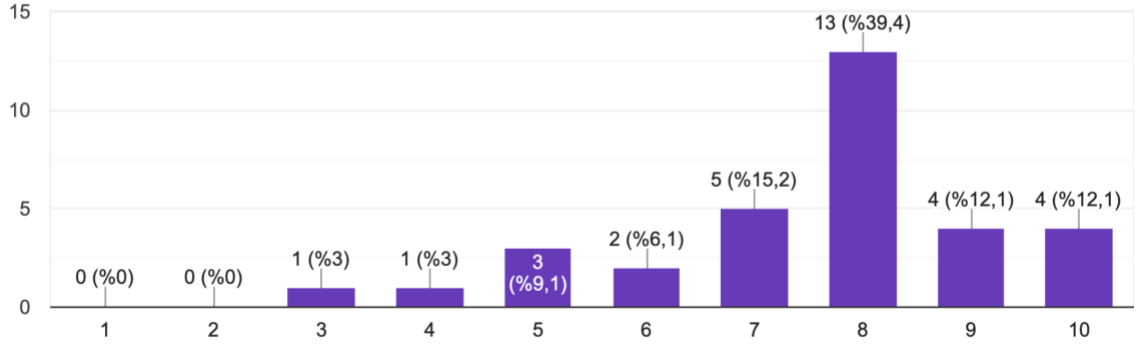
45 yanıt



Şekil 17. Genel Ön Test- Soru 3

3) "Yerel yönetim mekanizmaları"na ilişkin (yetki ve sorumluluk alanları, işleyişi vb.) genel bilgi seviyemi puanlayacak olursam...

33 yanıt

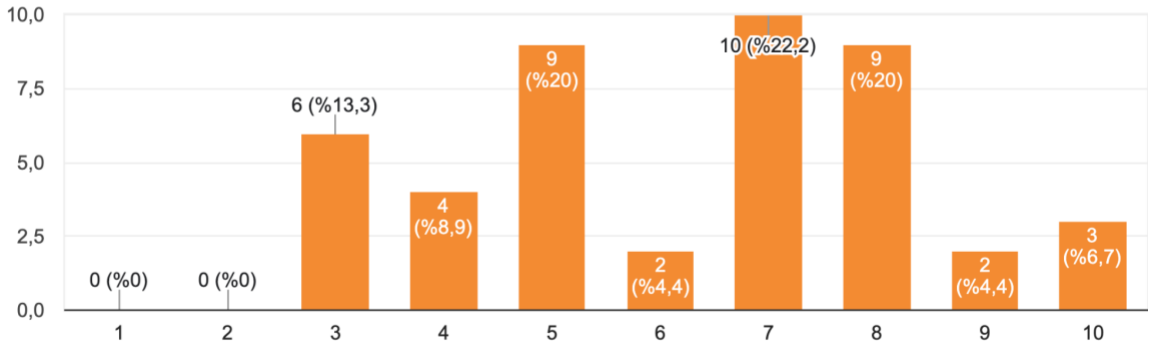


Şekil 18. Genel Son Test- Soru 3

Genel ön test ve son testteki 4. ve 5.sorulara verilen cevaplara göre de **yereldeki katılımın öznesi olma hakkında bilgi seviyelerinin arttığını belirttikleri** görülmektedir. Bu durumun kent hakkını erişimi güçlendireceği düşünülmektedir.

4) Yaşadığım kent hakkında alınan kararlara nasıl dahil olabileceğime dair sahip olduğum bilgi seviyemi puanlayacak olursam...

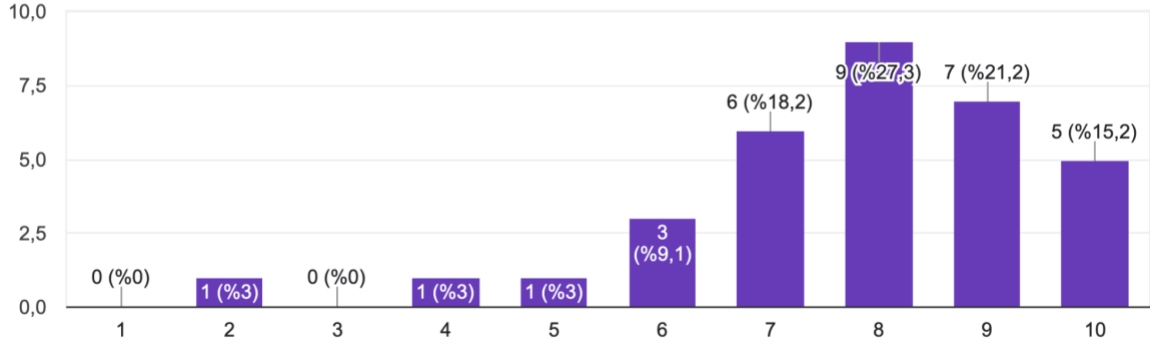
45 yanıt



Şekil 19. Genel Ön Test- Soru 4

4) Yaşadığım kent hakkında alınan kararlara nasıl dahil olabileceğime dair sahip olduğum bilgi seviyemi puanlayacak olursam...

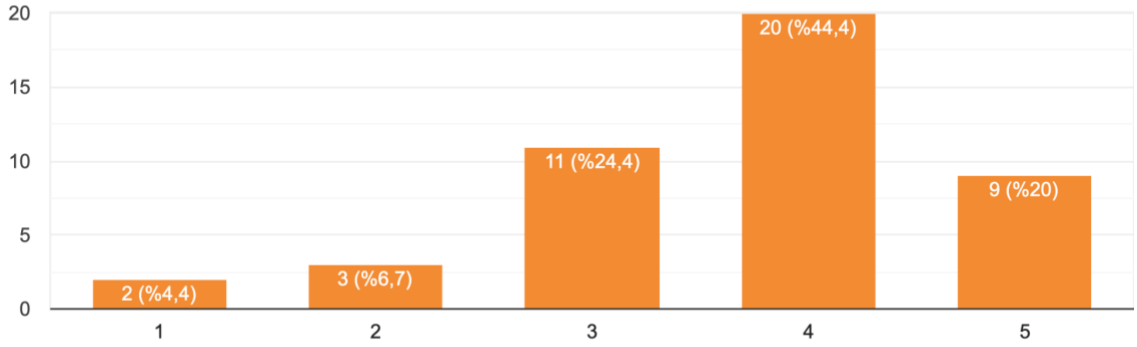
33 yanıt



Şekil 20. Genel Son Test- Soru 4

5) Yaşadığım kentte alınan kararlara ben de katkı sunabileceğimi biliyorum.

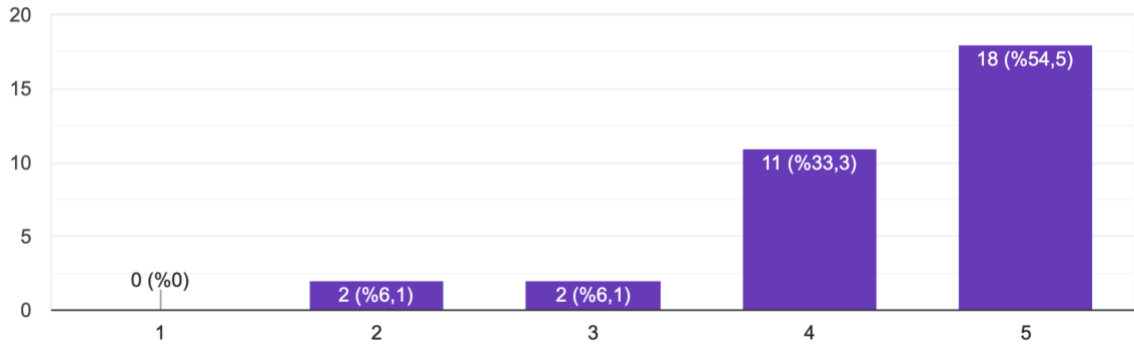
45 yanıt



Şekil 21. Genel Ön Test- Soru 5

5) Yaşadığım kentte alınan kararlara ben de katkı sunabileceğimi biliyorum.

33 yanıt



Şekil 22. Genel Son Test- Soru 5

Gençlerin yereldeki katılımlarını arttırmaya yönelik olarak harekete geçmek hakkında ise “Projenizde çalıştığınız tematik alandaki yerel politikaların/ kararların takibi için Belediye meclislerinin toplantılarına fiziken ya da dijital katılım hakkında ne düşünüyorsun? Bu fikir sana uzak geliyorsa sebebi nedir? Ya da yakın geliyorsa ne değişti, açıklar mısın?” sorusuna gelen cevaplar çeşitlilik gösterse de cevaplar 26 genç tarafından verilen “olumlu” bakış açısında yoğunlaşmıştır. “Çekimser” olarak kategorize edilebilecek 3 cevap varken, belediye meclislerinin toplantılarına katılım ve takip konusunda “olumsuz” yaklaşıma sahip olan 3 genç vardır. Bu durum projenin hedefleri açısından oldukça olumlu olarak değerlendirilmektedir. Verilen cevapların bir kısmı neden cümleleri ile şöyle sunulmuştur:

Olumlu:

“Politikaları anlamak ve haberdar olmak için katılım sağlanabilir tabii ki. Söz hakkı alma noktasında belki ne kadar etkili olur şeklinde bir soru işareti

olabilir. Gerçekten dinlendiğini ve samimi anlamda yol kat edilmeye çalışıldığını hissetmek önemli.”

“Yakın geliyor. Doğru belediye ve iletişime/çözüme açık belediye yetkilileriyle bir araya gelindiğinde ortaya küçük de olsa katkılar koyulabileceğini gördüm.”

“İlk zamanlarda uzak bir fikir gibi geliyordu ancak bu projeden sonra yerel yönetimlerde bizim de fikirlerimizin önemli olduğu düşüncesi fikrimi değiştirdi.”

“Aslında kentte olan gündemi takip etmede yardımcı olacağımı düşünüyorum.”

“Katılım hakkında olumlu düşünüyorum çünkü birlikte düşünmenin ve birlikte hareket etmenin bir şeyleri değiştireceğine inanıyorum.”

“İletişim kanallarının açık olduğunu görüyorum ve bizler ulaşmak için bazı çalışmalara sahip olmalıyız.”

“Bu proje sayesinde belediyeden gelen temsilcilerin konuşmaları doğrultusunda taleplerimize olumlu dönüşler alabileceğimizi öğrendim”

“Sadece ilgisi olan gençlerin katıldığını düşünüyorum. İlgisi olmayan gençleri de dahil edip merak uyandırmak için adımlar atılabilir.”

“Olumlu düşünüyorum çünkü bazı sorunları çözmek için birden fazla görüşe ihtiyaç duyuluyor.”

“Yakın geliyor çünkü konu ile ilgili bilgiyi herkesten önce elde edebilirim.”

“Bence olabilir. Raporlarımız belediyelerin işine ne kadar yarıyor, dikkate alınıyor mu gibi soruların takibi için güzel olurdu.”

“Katılımın zor olmadığını biliyorum ve şart olduğunu düşünüyorum. Yerel yönetimlerin sivil toplumlarla iş birliği yapması şart. Bu fikir bana hep yakın geliyordu zaten.”

“Proje öncesi zor bir durum olduğunu düşündüğüm belediye meclisleri, proje sonrasında kolayca iletişime geçebileceğimi ve onlara bir fikirle gelince çoğu zaman yardımcı olacaklarını öğrendim.”

“Yakın geliyor çünkü düzenli olarak fikir alışverişi ve bilgi paylaşımı yapılması mevcut sorunların görünürlüğünü ve çözüm önerilerini de artıracığını düşünüyorum.”

“Belediyedeki veya diğer kurumlarda olan insanların kolay ulaşılabilir olması hoşuma gitti.”

“Yakın geliyor biz gençler olarak projelerime paydaşlık konusunda istekli geri dönüşler aldık. Bu gibi bir katılım söz konusu olabilir.”

“Belediye meclisi toplantılarına katılım, daha fazla aklın bir araya gelmesi ve tek konu üzerinde düşünmesi açısından iyidir. Çözüm üretimi hızlanır, kaliteli fikirler çoğalır. Sonuç olarak yakın geliyor.”

Bahsi geçen mekanizmalarda bulunmakla ilgili olumlu görüşe sahip gençlerden bazıları dijital ve fiziki katılım konusuna ise aşağıda paylaşıldığı şekilde değinmiştir. **Belediyelerin gençlerin katılım yöntemlerini planlarken bu beyanları göz önünde bulundurması tavsiye edilmektedir:**

“Fiziken katılım zaman açısından sıkıntılı olabilirken dijital katılımı avantajlı buluyorum. Ancak dijital katılım da daha "dışarıda" hissettiriyor. Süreçleri takip etmenin, dahil olmanın anlamlı olduğunu düşünüyorum.”

“Fiziken katılıma olumlu bakıyorum ancak dijital katılıma çok yakın değilim. Fiziken bulunduğumuz yerlerde daha verimli iletişimler sağladığımızı düşünüyorum.”

“Yerel yönetimler ile iş birliği yapacaksak eğer fiziken ya da dijital platformlarda bir araya gelerek süreç içinde ne yapılması gerektiğini istişare edilmeli.”

“Bence fiziken daha faydalı olabilir.”

“Bütün süreç boyunca belediye meclisi ile dijital olarak iletişim halindeydim ve her zaman duruma hakimdim, ne yapmam gerektiğini biliyordum. Bu sebeple fikir bana yakın geliyor”

“Dijital katılım fiziken katılıma göre daha yakın geliyor çünkü esnek saatlere sahip.”

Çekimser:

“Yakın olduğu kadar da uzak diyebilirim hem içinde olunması gereken hem de bir miktar kendi işlerimizi yolunda sürdürdüğümüz bir halde olması gerektiğini düşünüyorum ki gelişim alanı olsun.”

Olumsuz:

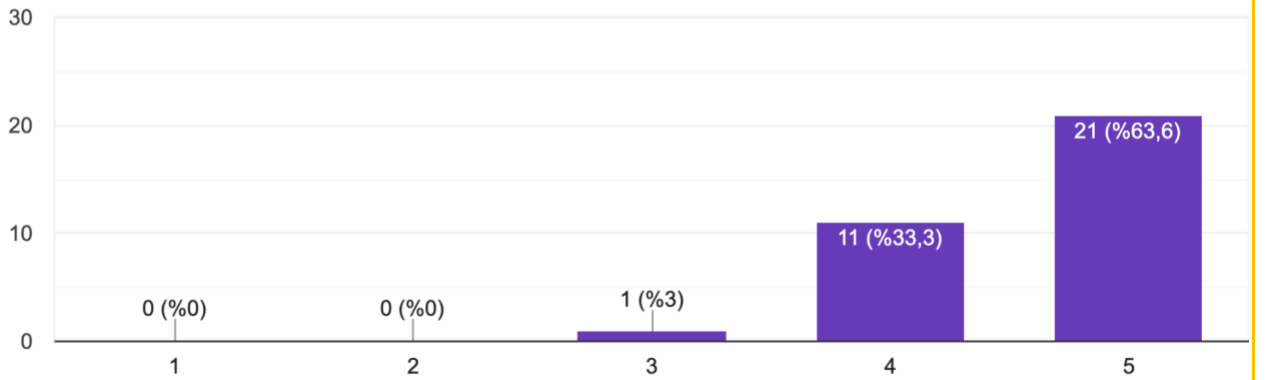
“Ben açıkçası eğer bu şekilde bir katılımları olursa çok mutlu olurum ve yaptığımız işin bir değeri olduğunu düşünürdüm. Bana bu fikir biraz uzak geliyor çünkü bu şekilde proje, fikir paylaşımlarında genellikle çok fazla yer aldıklarını düşünmüyorum.”

“Bu fikir bana çok uzak geliyor. Günümüz Türkiye'sinde kararlar hala belli bir çıkar grubunun keyfine göre karar veriliyor.”

Katıldıkları hibe programı, gençlerin yerel katılım mekanizmalarına dahil olmaya dair fikirsel seviyedeki artışın ve gençlerin olumlu yaklaşımlarının ölçülebilir önemli bir sebebi olarak değerlendirilmektedir.

6) Yaşadığım kentte alınan kararlara katkı sunabileceğimi bilmemde Kentime Değer Projesi'nin etkisini puanlayacak olursam...

33 yanıt



Şekil 23. Genel Son Test- Soru 6

Projenin gençler alt hedefleri arasında olan **“Mevcut yerel kamu hizmetleri hakkında bilgi artırmak”** özelinde ise şu iki ifade dikkat çekmiştir:

“İlk defa bir kamu kaynağından faydalandık. Şirince’deki eğitimde şunu fark ettim, yerel yönetim, adı üzerinde, yereli güçlendirmek için bize ihtiyacı var aslında. Bizim söz hakkımıza, açık yüreklilikle dile getirmemize ihtiyacı var.”

“Kentime Değer’de şunu gördüm, büyükşehir ve belediyelerin sayfalarını incelemek, neye öncelik vermiş diye stratejik belgelere bakmak...”

Gençler başlığı altında diğer bir alt hedef olan **“Gençlerin katılım sağlayabilecek donanım ve özgüvene sahip olmalarını desteklemek ve güçlendirmek”** hedefine yönelik yukarıda sunulan verileri ise genel son testte **“Kentim için çözüm üretmek bana kattı.”** sorusuna gelen cevaplar da şu şekilde desteklemektedir:



Şekil 24. Miro ekran görüntüsü

Bu yanıtlarda tekrar eden kelimeler “sorumluluk”, “değer” ve “motivasyon” olarak tespit edilmiştir. Hibe programı faydalanıcısı gençler için yaşadıkları kente çözüm üretmekle alakalı yansımaların bunlar olması proje açısından oldukça kıymetli bulunmuştur.

Bunlara ek olarak genç ekiplerle yapılan odak gruplarda kente katılım sağlayabilecek donanım ve özgüvene sahip olma konusunda aşağıdaki ifadelere rastlanmıştır. Bu ifadelerde “cesaret”, “yalnız hissetmeme” ve “umutlu olma”nın da birlikte bahsedildiği görülmüştür. Buradan yola çıkarak, gençlerin katılım sağlayabilmek için gerekli özgüven ve donanım yanında güçlendirici başka edinimleri de süreç içerisinde edindikleri tespit edilmiştir.

“Buraya katıldıktan sonra 2 ayrı organizasyona daha katıldım, şu an hala ikisinde de aktif rol alıyorum. Teşvik açısından beni iyi etkiledi. Böyle şeylere hayatım boyunca devam etmek istiyorum.”

“Ne yaptığımız değil de nasıl yapıyor olduğumuz hakkında birçok insanda kapı açtı, yapıp yaşayarak. Siz katılıma teşvik etmek için ne söylerseniz söyleyin insanların bir şeyler yaparak öğrenmesinden daha faydalı olmayacak. Bence projeleri yürütmüş bütün insanlar için bir şeyler değişmiştir bu konuda. Belki bizim projeler bir şeyleri değiştirmeyecek, umarım değiştirir, ama insanları değiştirmiştir diye düşünüyorum. Bu da önemli bir şey. İçeriğinden çok nasıl’ı faydalı.”

“Kentime Değer’le beraber çevremdeki ihtiyaçları gözetmeye başladım. Neye ihtiyaç var, ben nasıl katkı sağlayabilirim diye düşünmeye... Projelere girdikçe sürdürülebilirlik görmek istiyor insan. Her proje yeni bir

projeyi doğuruyor bence. Kentime Değer, kentteki sorunlara farklı açıdan bakmam gerektiği konusunda gözümü açtı.”

“Nerde sorun var, nerde ihtiyaç var insanın gözü o noktada açılıyor. Sonra şunu çok kullanmaya başladım cümlelerimde, dilimin değiştiğini anladım: katılım, yerelin katılımı, gençlerin katılımı...Dilimde olan değişimi fark ettim, bu çok kıymetliydi.”

“Sivil toplum kuruluşlarının önemli olduğunu fark ettim toplumla iletişime geçebilmek için.”

“Kentime Değer gördüğümüz sorunlar hakkında, kendin bir şey yapılabilir mi diye belediyeye yazmak yerine bunu dert eden insanlarla bir araya gelme imkanının sandığımdan daha fazla olduğunu gösterdi bana. O açıdan, girişken olma konusunda beni motive etti proje, yalnız olmadığımı hissettirdi.”

“Sosyal yetilerimi geliştirdi STK’lardan ve yerel yönetimlerden insanlarla tanışmak. Yola çıkarken hesapladığımız bir zorlu kısım varmış. Onun farkındalığını sağladı. Hemen yaptık ettik bitti değilmiş proje. İletişim, proje, tasarım, raporlama... Hepsi ayrı emekmiş. Eğitimden itibaren fark ettim. Buzdağının görünmeyen kısmının olduğunu da fark ettirdi. Ama devam etmek istiyorum.”

“Bir barınma birimi nasıl olmalı, hayvanların hakları konusunda düşünme konusunda katkısı oldu. Kentime Değer, insan katılımından ziyade hayvanları da bu sürece nasıl katabiliriz konusunda beni olumlu etkiledi.”

“Bununla kim ilgilenecek, kime anlatacađım’ diye dűşündűđüm Őeyleri paylařma konusunda olumlu etkiledi beni.”

“Kentim Deđer’in umutsuz hissettiđimizde umut arttırma ađısından bir katkısı olduđunu dűşünüyorum. Her konuda, her zaman devam ederiz bu ekip olarak diye dűşünüyorum ben.”

“Bireysel olarak bana kapı araladı. İlerletmek istiyorum bu sivil topluma katılım sürecini. Şehrin, siyasetin meclisten değil de böyle aslında yaşadığımız sokaktan olduğunu, siyaset aslında sadece oy vermek değil; yaşadığımız her Şey aslında. Onu görmemi sağladı. “

“Yerel siyaset ve katılımcılığın önemini bir kere daha gösteren bir proje oldu, bireysel olarak. Başkası yapsın diye beklemek değil de kendin dahil olmak aslında gercekçi bir seğernek, bunu göstermiş oldu. Aksine, bizim proje ve diğer ekiplerin projesi benim umudumu arttırdı. “Ha, bir Şeyler yapılabilir, bir Şeyler küçük küçük de olsa değişebilir demek ki”.

“Birileri bir Şeyler yapıyor, stk’lar yapıyor. ‘Sen de o insanlardan birisi olabilirsin’ noktasında bir farkındalık yarattı.”

“Böyle kendime özgüvenim falan arttı. Bu benim ilk proje deneyimim, staj yaptığım kurumda çalışanları kadına yönelik bir proje çıkarmak için gaza getirmeye çalışıyorum ama bakalım, inşallah başarabilirim. Kurum müdürü destekleyeceğini söyledi, biz projeyi çıkarabilirsek. Küçük bir

şehirde olduğum için, personel azlığından dolayı çok sıcak bakılmadı sunduğum fikirlere.”

“Proje yazmayı burada gördükten sonra daha özgüvenli ve istekli olabiliyorsun. Yeni bir şeye başlarken korkarak başlıyorsun, birbirimizi ittirdik. Ama artık bu süreci gördüm, öğrendim, tanıdım. Bundan sonra projelere ben de kendi açımdan daha istekli, hevesli olabilirim diye bakıyorum. “

Gençler özelinde gerçekleşen diğer alt hedef olan **“Gençlerin yaşadıkları şehrin sorunlarını çözebilmek için bir araya gelme alışkanlığı edindirme, çözüm üretme ve kamusal alanlar oluşturabilme becerisi kazandırmak”** la alakalı süreç boyunca 6 ekipten 4’ünün başka sivil toplum örgütleriyle iş birliği gerçekleştirmiş olması oldukça önemli bulunmaktadır.

- E- Atık grubu, Bornova Belediyesi, Habitat Derneği ve pek çok sivil toplum örgütünün katkı sunduğu Dünya Çevre Günü kapsamında düzenlenen bir etkinlikte Elektronik Atık İnceleme atölyesini gerçekleştirme şansı bulmuştur.
- Temiz Gedik Ekolojik Gelecek grubu KentLab haricinde Doğa Derneği ile de tanışıklık iş birliği gerçekleştirmiştir.
- İklimce Sohbetler grubu, düzenledikleri çevrimiçi atölyelere sivil toplum örgütlerinden uzmanları davet ederek bu örgütlerle de iş birliği yapmıştır.
- Kültür Yaşamında Biz de Varız ekibi, Herkes için Turizm Derneği ile iş birliği içinde projesini hayata geçirmiştir.

Bu konuda genç katılımcıların aşğıdaki ifadeleri, bu hedefin gerekleştđğinin nicel yöntemle elde edilen verilerdir. Bu verilerde ülkenin içinde bulunduğu ekonomik ve siyasi durumun konuya yansımalarını da içermektedir.

“Katılıma bakış açımı etkilediğini söyleyebilirim. Eskiden beri sivil toplumun önemli olduğunu düşünüyordum, insanların kendi hayatları hakkında söz hakkını kullanması, harekete geçmesi gerektiğini düşünüyordum. Ama bunun nasıl'ını görmüş oldum hem de ne kadar güzel bir şey olduğunu görmüş oldum. Bu ekstra bir şey değil, yapılması gereken bir şey. Gerçekten herkesin fikrini yakın bulunması gerektiğini düşünüyorum.”

“Eskisinden daha iyi hissediyorum bir araya gelme konusunda ama yine de ülkenin durumu olsun, siyaset olsun, iyimser bakabileceğimi düşünmüyorum tabii ki. Şunun ucundan da ben tutayım, şu çiviye de ben çakayım, eskisine göre daha iyi evet ama yeterince motivasyon bulabilir miyim emin değilim. Siyaset ve ülke durumundan ötürü yaşıadığım kötü duygulara bağlıyorum bunu.”

“Bundan sonrası için, birimizin sorunu olur ya da genel olarak bir sorun olur ya da mesela birimizin dışarda görüp “ya buna ne yapabiliriz?” dediği bir sorun olur; bir şey yapamayacak olsak bile birlikte fikir üretebiliriz. Çözer miyim çözemez miyiz o ana bağlı tabii. Elimden geleni yaparım.”

“İnsanlar şu an çok pek çok şeyi olduğu gibi kabul etme eğilimde ya, bir şeylerin daha farklı olabileceği konusunda kafa patlatıp fikir retebileceğim insanları bulmuş olmak beni mutlu ediyor. Bu ekiple bir

şeyler yapmaya zaten devam etmek isterim. Buradaki insanların ilgi alanı ya da uygunluğu dışında benim dert ettiğim şeyi dert eden başka insanlar bulabilir miyim arayışında beni cesaretlendirdi bu süreç.”

“Okulda desem mesela arkadaşlar şöyle bir planım var, hemen organize edelim, ayarlayalım falan, bunlar çok zor işler. Bu organizasyonu bir dernekle yapmak, bu tür projelere katkı sağlayan bir vakıfla yapmak, bizim bu tür projelere girişmemizi daha kolay hale getiriyor. Hele ilk defa yapanlar için bu model çok güzel. Organizasyon açısından bazı şeyleri çok düşünmemeyi bazı şeyleri de çok düşünmeyi öğrendim. KYK ile ilgili birkaç sorunumuz oldu. Onları da böyle az az örgütlenerek çözdük. Buna da katkısı oldu bu öğrendiklerimin.”

“Öğrendiklerim ve bu birliktelik benim daha kolay adapte olmamı sağladı bazı şeylere. Olmayınca üzölmek yerine hemen ‘başka ne yapabiliriz?’ diye düşünmek...”

“Başkasının hakkı yenmiş mesela, onun için ayaklanabilmek ya da ses çıkarabilmek önemliymiş. Başkası için ya da başka bir şey için, mesela iklim de olabilir. Zamanında, 2013; yaptılar mesela...Gezi. Onun için, sadece ayaklanabilmek, bir şeye tepki gösterebilmek, harekete geçmek güzel.”

“Bizim için öğrenme süreci oldu. Zorlana zorlana oldu ama bizim için çok artısı oldu. Hem proje nasıl yazılır onu görmüş olduk hem de bu süreci nasıl yönetebiliriz onun farkına vardık. Aslında stk’ların yapabileceklerinin daha fazla olduğunu gördüm ben. Bir proje yazacağımız zaman kimlerle iletişime geçmeliyiz hem stk olarak hem belediye olarak nasıl iletişim

kurmalyız, nasıl bir ortam hazırlamalyız katılımcılarla beraber. Ben bunların daha çok farkına vardım ve öğrendim diyebilirim.”

“Benim de gözüme batan bir soruna, çözüm üretebileceksem buna katkı sağlamak isterim bundan sonra. Sabancı Vakfı’nın hibe verdiğini bu sayede öğrendim.”

“Bu proje sayesinde gönüllülük yapan kişilerle bir araya geldim, hem stk’lar ne iş yapıyor nasıl bir araya geliyor ve amaçları bir; bunu anladım. Hepsi, insan yararına, kamu yararına; canlı yararına diyeyim çalışmak istiyor. Bunu anladım. Bilmiyordum nasıl işlediğini, öğrendim ve çok hoşuma gitti. Eğer gerçekten amacıma hitap ediyorsa ve elimden gelen bir şey varsa bulunmak, katkı sunmak isterim.”

“İnsanların bir araya gelmesinin önemli olduğunu anladım. Raporumuzda da var. Alanın korunmasında yönetimlerin dışında halkın birliğin, derneklerin önemli olduğunu, genellikle onlar sayesinde korunduğunu görmüş oldum. STK’ların açtıkları davalar ile çoğu şey engellenmiş. Çaba aslında boşa gitmiyor, bir şekilde sonuç vermiş. İstedikleri sonuçları alamadıkları olmuştur ama en azından karşı çıkılması bile önemli. Bir tepki verilmesi ve içinde bulunmak önemli.”

“STK’lardan oluşan bir ağın içinde olmak (Doğa Derneği, Meslek Odası, Kentlab, Dört Mevsim), bu eylemlerimizin daha tartışılabilir olmasına yol açıyor... Bir fikrin var ve kafanda kalamayabilir. Bir toplulukla tartışılması ve daha önce bununla uğraşmış ve iyi sonuç almış kuruluşlarla olması insana bir güven veriyor. ‘Belki düzeltilebilir’ güveni yaratıyor. Dinleyici

bulmuş oluyorsun. Senin gibi düşünen insanlar, onlar da bir çıkar içinde değiller. Şu ana kadar herkesin çok saygılı ve olumlu olduğunu gördüm. Biz çoğunlukla eleştirildiğimiz için... Kaba değil kimse. Böyle olunca da düşünesin, fikir üretesin, çözüm üretesin geliyor. Birey olduğunu kanıtlıyor. Dinleniyorsun. Sen de bu toplumda varsın. Bir topluluk olduğun için de sesini daha duyurabilir kılıyorsun. Mod yükseltiyor, azimlendiriyor. Daha çok bir şeyler yapma isteği tarzında... Nasıl çözeriz diye fikir üretesi geliyor.”

“Okuduğumuz bölümlerde teorik olarak güzel dersler alıyoruz ama biraz da alanda, sahada insanlarla iletişim kurmak, o açıdan...Bu saatten sonra aynı şekilde bir proje yazmak istesem ya da bir sorun görüp ya bir şeyler yapalım dediğimde... Mesela stk’ların hibeli, bu şekilde projeler yaptığını, Dört Mevsim falan gibi olduğunu, bu kadar aşinalığım yoktu. Bu saatten sonra stk bakarım hibe için, proje için. Ya da bu proje sayesinde tanıştığım arkadaşlar oldu. Böyle bir proje düşünüyorum, birlikte yapalım mi diyeceğim insanlar oldu.”

“Bu proje sayesinde daha çok böyle projelerde bulunabileceğiz. Bir tarafımızı keşfetmiş olduk aslında. Okulumuz ya da işimiz dışında da böyle bir sorumluluk alıp, bunu üzerine fikir yürütüp bir sonuç elde etme, bir şeyin içinde bulunup bir el atma. Hiçbir karşılık beklemeden, kendi çıkarımız için değil de toplu bir şeyin içinde bulunma. Mesleğimizin bir parçası gibi de geldi, kamu yararı... Çalışma alanlarımız arasında STK’lar olduğunu fark ettik. Okulda bize sadece imar planlarında bunu nasıl sağlayabiliriz diye öğretildi. Ama onun dışında da yapılacak şeyler varmış.”

“Aklımıza başka bir şey gelirse bir gün, kime ulaşmamız gerektiğini biliyoruz. Mesela gerçekten inandığımız bir fikir gelirse STK'lara başvurabileceğimizi biliyoruz en azından. Onlara fikirlerimizi sunduğumuzda çok daha kolayca yapabileceğimizi biliyoruz.”

Yerel Yönetimler Üzeline Alt Hedefler

Yerel yönetimler özelinde alt hedeflerden olan **“Gençler ve karar vericiler arasındaki diyalogu pekiştirmeyi ve iletişim araçlarını çeşitlendirmek”** hedefine yönelik olarak genel düzeyde gençlerin bu süreçte yerel yönetimle olan iletişimi ne şekilde değerlendirdiklerini gösteren işaretlerden birisi genel ön test ve genel son testte **“Projenizi gerçekleştirirken yerel yönetimle iş birliği yapmak deyince aklına gelen 3 şey nedir?”** sorusuna verdikleri cevaplardır:



Şekil 25. Genel Ön Test- Soru 17



Şekil 26. Genel Son Test- Soru 1

Görsellerden, yerel yönetimle iş birliğine dair fikirlerin çeşitlendiği görülürken bu hedef hakkındaki diğer ölçümlerde yerel yönetimlerle iletişime geçme ve iş birliği yürütme süreçlerinden genel düzeyde olumlu bahsedilmiştir. Aynı proje grubunda bulunan 2 katılımcı ise şu şekilde bir ifadede bulunmuştur:

“Hevesim kırıldı belediyelerle ilgili artı seçim falan. Ne kadar uzak benden o kadar iyi. Belediyeler içinde liyakata dayalı değil de particiliğe dayalı. Çok fazla bilgi birikimi olduğunu düşünmüyorum. Kurallar şöyledi böyledi bazı mevzuatlara uymamız gerek dendi. Ama insanlar bir sürü kaçak ev kaçak şey yapıyorlar. Bizim gibi insanlara kurallar işliyor ama parası olanlara mevzuat esnetiliyor. Kendi şehrimde öyle ama İzmir’de böyle değildir diye o önyargı ile gitmiştim ama hiçbir yerde değişmiyor.”

“Ticari bir faaliyet içeren bir konuda olsa daha çok rağbet görür belediyeler tarafında. Ama yöneticiler tarafında rağbet görmediği için havada kalıyor gibi geliyor. Bir e-atık projesini yöneticiler ya da şirketler çok değerlendirmiyor gibi. Yeterli desteği alamadık.”

Daha yoğunlukta gelmiş olan yerel yönetimlerle diyalogun, iş birliğinin ve iletişim sürecinin kolay bulunduğu dair ifadeler gelen ifadeler ise bundan sonra gençler ve yerel yönetimlerin birlikte çalışmak üzere olumlu yönelmeleri olacağına işaret etmektedir:

“Gençlik meclisinin salonunu çok kolay ayarlayabildik. Prosedür yoktu, kimse bizi sorgulamadı, etkinlik sırasında gelip dinlemedi. Objektif davrandı. Bu bize genç dostu olduklarını hissettirdi. Salonlarını kullandık,

fotoğraf çekip bundan prim yapabilirlerdi ama bu da olmadı. Şaşırttı açıkçası.”

“İletişim kısmında kapıların kapalı olduğunu hiç hissetmedik. Talep edemediğimiz ya da talep ettiğimiz ama karşılanmayan bir şey olmadı. ‘Ya şunu söyleseydik’ ya da ‘şunu söylemeyelim’ dediğimiz bir şey olmadı. “

“Ben ilerde keşke Çiğli Belediyesi’nde çalışabilsem dedim. Çünkü gerçekten çok tatlı ve ilgili insanlar, gençlerle bu şekilde iletişimde olmaları, Gediz için bir şey yapmaya çalışmaları. Yani hoş şeyler.”

“Bir yanım umutsuzluğa kapıldı, bir yanım da umutlandı. Tuhaf bir şey oldu. Belediyenin böyle olmasını beklemiyordum.”

“Gönül rahatlığıyla yeniden kapılarını çalabilirim. Güler yüzlü ve ilgili karşılayacaklarından eminim.”

“STK’lar hep daha ulaşılabilir geliyordu bana da bu proje sayesinde yerel yönetimlerle iş birliği yapılabileceğini de gördüm.”

“Belediye şu etkinlikleri düzenleyeceğiz, bu etkinlikleri düzenleyeceğiz diyor ama ‘siz bir şeyler yapın biz onu destekleyeceğiz’ demiyor. Hani ‘bize başvurabilirsiniz’ gibi... Kendini daha çok ifade etmesi gerektiğini düşünüyorum. Bizi cesaretlendirmiyor. Bunu Kentime Değer sağladı, Kentime Değer’den önce iş birliği yapabileceğime inanmıyordum.”

Gençler ve yerel yönetimlerin diyalogu hakkında anlamlı bir veri sunan diğcr ölçüm ise proje ortaklarından KentLab Derneği'nin temsilcisinin Hak Temelli Eğitim'de Katılım Mekanizmaları oturumunda yönelttiği **“Projenizde en çok hangi düzeyde bir katılım süreci öngördünüz?”** sorusuna gelen cevaplar ve bunu takiben projenin sonundaki genel son testte katılımcılara yeniden bu sorunun sorulması üzerine gelen cevapların sonucudur. Soruya cevap veren katılımcı sayısı farklı olsa da ortaya çıkan oranlar ve son testte bu soruya dair verilen açıklamaların, gençlerin yerel yönetimlerle iş birliği yaklaşımına dair fikir edinmede önemli olduğu düşünölmektedir.

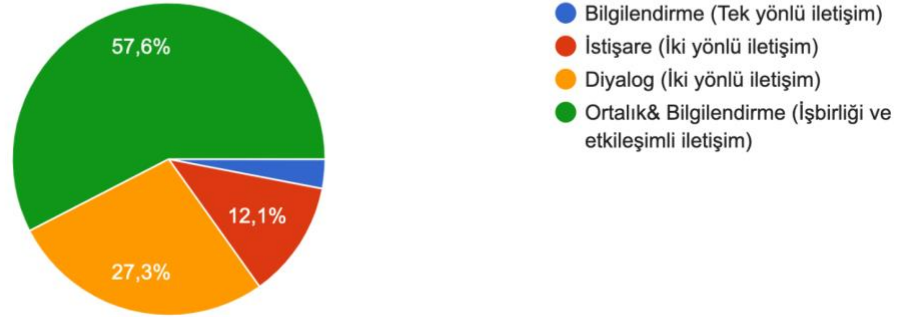
Bu soru, Ocak ayındaki eğitim sırasında sorulduğunda cevapların dağılımı şu şekilde gerçekleşmiştir:

Katılım Düzeyi	Cevap Veren Kişi Sayısı	Yüzde Oranı
Bilgilendirme	6	%37,5
Diyalog	6	%37,5
Ortalık& Bilgilendirme	4	%25
İstişare	0	0

Temmuz ayındaki genel son testte ise dağılım şöyledir:

5) Sence projenizde hangi düzeyde bir katılım süreci gerçekleşti?

33 yanıt



Şekil 27. Genel Son Test- Soru 5

Bu duruma göre, gençlerin iş birliği yapmak hakkında yüksek bir beklentide olmadıkları ancak sürecin bu fikirleri değiştirecek şekilde olumlu yönde değişime sebep olduğu izlenmiştir. Son testte, gençlerin yerel yönetim ile olan sürecin katılım düzeyini puanladıkları sorunun açıklamalarından bazıları şu şekildedir:

“Çözüm ve uygulama üretme sürecini yerel yönetimle yaşayamadık, daha çok talep iletme ve talebin karşılanması (ürünlerin yerleştirileceği lokasyon) şeklinde bir katılım gerçekleşti.”

“Öncelikle proje için çalışırken, projenin pek farklı yönlerinde, farklı iş birlikleri vardı. Gerek malzemelerin temininde gerekse çalışma, araştırma, üretim bölümlerinde iş birlikleri ön plandaydı.”

“Cevabımdaki en önemli etken aslında gerçekleşen deprem. Deprem yüzünden yeterince iş birliğinde bulunamamış olabiliriz.”

“Proje ekibinde yer alan arkadaşlarım, ben ve dış etkilerle birlikte güzel bir ortaklık yürüttüğümüzü düşünüyorum.”

“Proje süreci boyunca tam bir ortaklık söz konusu olamadı fakat ihtiyaçlar ve talepler bağlamında toplumla birlikte çalışıldı.”

“Ekip arkadaşlarımla bir kısmı ile oldukça bilgi alışverişi yaparak görev dağılımı ile projemizi gerçekleştirdik.”

“Biz proje kapsamında engelli ve engelsiz bireyleri bir araya getirdik. Bunu yapma sebebimiz toplumun içinde yer alabilen engelsiz bireylere, engelli bireylerin toplum içinde ne gibi sorunlar yaşadıklarına dair farkındalık yaratabilmektir.”

“Çözüm ve uygulama üretme sürecini yerel yönetimle yaşayamadık, daha çok talep iletilme ve talebin karşılanması (ürünlerin yerleştirileceği lokasyon) şeklinde bir katılım gerçekleşti.”

“Katılımcılarımızın görüşleri ve geri bildirimleriyle sorunları ve çözüm önerilerini tanımladık ve sonuç raporu şekillendi.”

“Eğitimler bilgilendirme kısmını oluşturuyordu, çalıştay ise birlikte ne yapabileceğimizi konuştuğumuz seviyeye taşıdı bu nedenle diyalog.”

“Bizim projemize İzmir kent konseyinden katılımcı da vardı ve sorunlar karşılıklı konuşuldu. Bu yüzden böyle düşündüm.”

“Eğitim süreci boyunca yaygın eğitim metotlarını kullanmamız ve aynı zamanda açık alan teknolojiyle ilk olarak sorunları katılımcıların belirlemesiyle katılımcıları da sürece dahil ettik. Sorunları beraber konuştuk ve bu doğrultuda yetkinlik geliştirmelerine destek olduk.”

“Burada özellikle sunularımızda karşı taraftan gelen cevapları samimice notunu alıp eleştirel bir bakış açısıyla ekipçe değerlendirdiğimizi düşünüyorum bu açıdan iki yönlü bir iletişim söz konusuydu.”

Yukarıdaki kavramların tanımları şu şekildedir:

Bilgilendirme

Tek yönlü iletişim: Toplumun sorunları ve gündemi anlamasına destek olacak tarafsız, net ve yüksek kalitede bilginin zamanında sağlanması.

İstişare

İki yönlü iletişim: Bir hizmet, proje ya da kararlar ilgili katılımcıların görüşlerinin ve geri bildirimlerinin samimi şekilde alınması.

Diyalog

İki yönlü iletişim: Karar alma ya da hizmet geliştirme süreci boyunca ihtiyaç ve taleplerinin anlaşılması ve dikkate alınması için, toplumla birlikte çalışılması.

Ortalık & Bilgilendirme

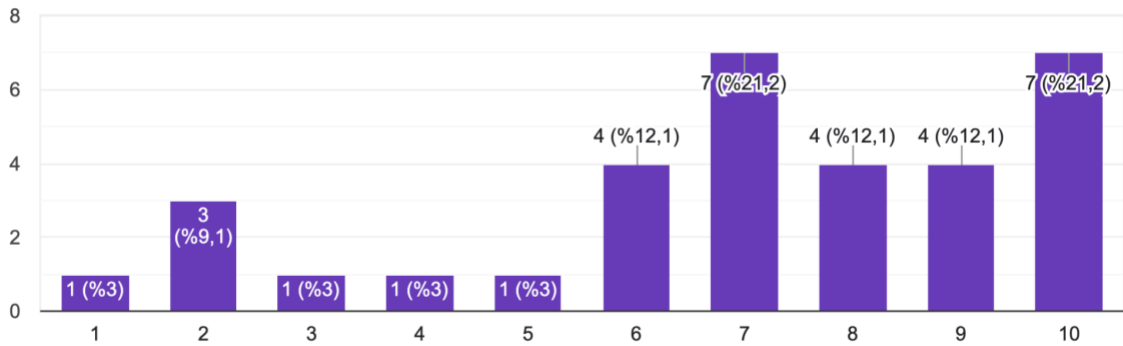
İş birliği ve etkileşimli iletişim: Sorunların tanımlanması ve çözümlerin belirlenmesinde aktif iş birliği, çözüm ve uygulamaların birlikte üretilmesi.

Yerel yönetimle iş birliği sürecinde ortaya çıkan ihtiyaçlardan birisi ise şu şekilde ifade edilmiştir:

“Bence yerel yönetimlerin bizlerle daha fazla koordineli çalışmadı daha iyi olabilirdi. Onlara ulaşmak bizi çok zorladı ve doğrudan iletişim kurmak söz konusu olsaydı bizler de projeyi ona göre geliştirebilirdik. O açıdan bence öneri olarak yerel yönetimin iletişim kanalları proje gerçekleştirenlere aktif olabilirdi.”

8) Projenizi gerçekleştirirken yerel yönetimden beklentilerin ne ölçüde karşılandı?

33 yanıt



Şekil 28. Genel Son Test- Soru 8

Ayrıca genel son testteki “Yerel yönetimle iş birliği ile alakalı en çok aklında kalan ve seni mutlu eden şeyler neydi?” sorusuna gelen şu yanıtlar gençlerle iş birliğine devam etmek açısından yerel yönetimlerin hangi tutumlarının devam etmesinin önemli olduğunu gösterir niteliktedir:

“Edindiğim iş birlikleri beni mutlu etti. Yerel yönetimlerin görevinin şehrin sakinlerinin deneyimlerini iyileştirmek olduğunu düşünüyorum bu yüzden

aslında herhangi bir ihtiyaç halinde eskisine nazaran buralara başvurma eğilimim arttı diye umuyorum.”

“Görüşme taleplerimize hızlı cevap alabilmek.”

“Proje gerçekleştikten sonra görüşüp devamını getirme konusunda açık fikirli olmaları.”

“Çalıştayımıza temsilci katılması beni mutlu etmişti.”

“Belediyeden projemize katılım sağlayan kişilerin bizim ve projemiz hakkında iyi söylemlerde bulunması.”

“Yerel yönetimdeki kişilerden internet vb. kaynaklarda bulamayacağımız bilgileri edinmek.”

Kentime Değer II Projesi'nin yerel yönetimler özelinde alt hedeflerinden olan **“Kamu çalışanlarının gençlerle çalışabilme becerileri geliştirmelerine katkı sağlamak”** hedefinin gerçekleşmiş olduğuna dair Çiğli Belediye'si ile yapılan görüşmedeki *“Sabancı'yla birlikte gençlik projelerinin ne kadar keyifli olduğunu daha bir yoğun şekilde anladık. Gençlik katılımına değer vermemiz gerektiğini özellikle sizin projenizle keşfettik.”* ifadesi yine bu hedef özelinde bir başarı göstergesidir.

Ayrıca genç ekiplerle yapılan odak grup görüşmelerinden elde edilen şu nitel verilerin dikkate alınmasının uzun vadede yerel yönetimlerin gençlerle çalışma becerilerini geliştirme hedefine hizmet edeceği düşünülmektedir:

“İlçe ve büyükşehir belediyelerinin, üniversitelerde belki ofisler açmaları, belki düzenli toplantılar yapmaları... Ama bunu 2-3 senede bir değil ya da buyrun gelin biz sizi dinleriz der gibi değil de... Üniversite öğrencileri daha az ulaşılabilir olarak düşünüyor olabilir yerel yönetimleri. Daha önce deneyimleri olmadığı için de olabilir, olumsuz bir deneyim yaşadıkları için de olabilir de ama onlara giderek daha fazla gençle ve fikirle buluşabileceklerini düşünüyorum ben yerel yönetimlerin.”

“Bence kendilerini ifade edebilmesi için ortam sağlamak, ekosistem oluşturmak, bunlarda samimi olmak önemli ama temel ihtiyaçların karşılanması da önemli. Gerçekten gençler zorlanıyor, geçim derdidir şudur budur. Onların ihtiyaçlarının minimumda tutulması değil de önce temel ihtiyaçlarının giderilmesi önemli. Yurt problemi... Siz bir girişimde bulunduğunuz zaman Genç İzmir’dir, Gençlik Meclisi’dir herkes duyuyor ama bu tür minimum ihtiyaç bazında kalan temel şeyler diğerleri kadar popüler olmuyor. O yüzden ben bu temel ihtiyaçların iyi bir şekilde doyurulmasının daha samimi ve önemli olduğunu düşünüyorum. İkinci aşamada katılıma teşvik ve fikirlerinin alınması bazı durumlarda ‘yapılıyor gibi gösterilen’ de şeyler. O yüzden böyle ilk etapta ihtiyaçlarının giderilmesinin daha samimi olacağını düşünüyorum. Eğer gençler zaten temel ihtiyaçlarını giderebilirse geri kalan şeyi kendileri de yapabilirler.”

“Kentime Değer’den önceki süreçte, düşünemezdim böyle bir iş birliğini. Projeye katılan 6 kişiyiz, çevremde 10 kişiye söyledim ama geriye kalan 100 kişi, 200 kişi, benim eski düşüncemdeki gibi düşünecek. Düşünmeye devam ediyor. Belediyeler bunu değiştirmek için harekete geçmeli.”

“Yerel yönetimle iç içe olması gerek gençlerin bence, bir şekilde var olmalıyız yerel yönetimde. Ama yerel yönetimin de gençleri sürekli bilgilendirmesi gerekiyor.”

“Yerel yönetimde olan insanların gençlerin devralacağını bilerek, bizleri bilgilendirmeliler, nasıl yürüdüğüne dair, neler oluyor...Bir şekilde biz gençler var olacağız çünkü yerel yönetimde.”

“Belediyelerin gençleri çağırması gerekiyor. Ya bilmiyorum, bizde de haklı olarak umutsuzluk olabiliyor atılım yapmak konusunda. Ama belediyeler düzgün bir şekilde gençlere ulaşmalı, gençler de destek verirler. Sadece bu fırsatların ve çağırılma şekillerinin geliştirilmesi gerekiyor biraz.”

“Gençlik Meclisi’ni takip ediyorum mesela, güzel etkinlikler yapıyorlar, davet ediyorlar. Bir arkadaşım gidiyordu ve sürekli anlatıyordu. Biz gittik, biz de sürekli anlattık Gediz şöyleymiş, Gediz böyleymiş. Gençlerde biraz sohbet ışığına yayılıyor böyle şeyler :) Ya da okullara daha çok gelebilirler yerel yönetimler. Mesela Çiğli’yi çalışırken Çiğli Belediyesi’nden birisi gelmişti ama destekleyici ve bilgilendirici değildi.”

“Biraz uygun ortamları yaratmaları gerekiyor. Bisiklet etkinliği, konser gibi etkinliklerle alıştırebilirler. O zaman gençler biraraya gelmiş olurlar, belediyeler tanıtımlarını yapmış olurlar ve destek almak istedikleri konuları açıklarlar. Gençlerin fikirlerini edinmiş olurlar. Ama bunun için dinlemeye istekli olduklarını göstermeleri gerekiyor.”

Projenin nihai değerlendirmesinin yapıldığı bu bölümde, proje alt hedeflerinin doğrulama kaynaklarının analizine ek olarak bu bölümün sonu, proje katılımcılarının Kentime Değer II projesi ve proje ekibi hakkında edindikleri görüşleri içerecektir:

“Kentime Değer’in fikri olanın uygulamasına verdiği bütçe ve mentorluk desteği mükemmel bir şey.”

“Bize kaynak da yollayabilirdiniz katılımı ilgili ya da birkaç online toplantı da yapıp geçilebilirdi ama siz aktörleri de bizimle buluşturarak uygulama kısmını desteklediniz ve güzel bir model ortaya koydunuz.”

“İnteraktif olması çok iyiydi; daha önce de yerel yönetimle birlikte bir proje nasıl yapılır diye etkinliklere katılmışım ama bu etkiyi hiç görememişim. Nilay’ın da hep söylediği gibi ‘o insan, bu da insan...’ Demek ki bu karşılaşma ortamının yaratılması gerekiyormuş. O noktada çok başarılı buldum ben.”

“Farklı temaları desteklemiş olması da güzel bir tarafı. Projelerde problemler arasında hep bir öncelik sıralandırması var. Hepsini birlikte nasıl düşünebiliriz, hepsinin aynı anda çözümünü olabilir noktası benim için oldukça etkileyiciydi.”

“Hem belediye hem STK hem Sabancı gibi bir kurum hem gençler... Herkesi bir odada toplamak da ayrı bir başarıydı.”

“Çok başlıklı bir proje olması beni çok mutlu etti. Bu konuda bir şeyler üretin ve bakalım hanginiz daha iyisiniz'den öte daha geniş bir başlıkta insanların farklı fikirleri uygulamaya koyabilmesinin önünü açtığını düşünüyorum, o açıdan güzel bir proje.”

“Aklımızda bir fikir var. Ben gidip bunu belediyeye söylesem, sadece ben varım. Burada ciddiye alınmakla ilgili bir sorun yaşanabilir. Ama STK'lar için içinde olunca bir resmiyet kazanıyor iş. Bu konuda bence Kentime Değer önemli bir program.”

“Aklıma bir proje gelse, bir taslak olsa en azından danışabileceğim insanlar oldu. ‘Şöyle bir şey var aklımda, sizce nasıl yapılabilir?’ diye başvurabileceğim kapılardan birisisiniz.”

“Network olması açısından da önemliydi bu proje. Bizim size danıştığımız kadar siz de bizim ilgi alanlarımızı bildiğiniz için, bize yaptığınız yönlendirmeler çok değerli.”

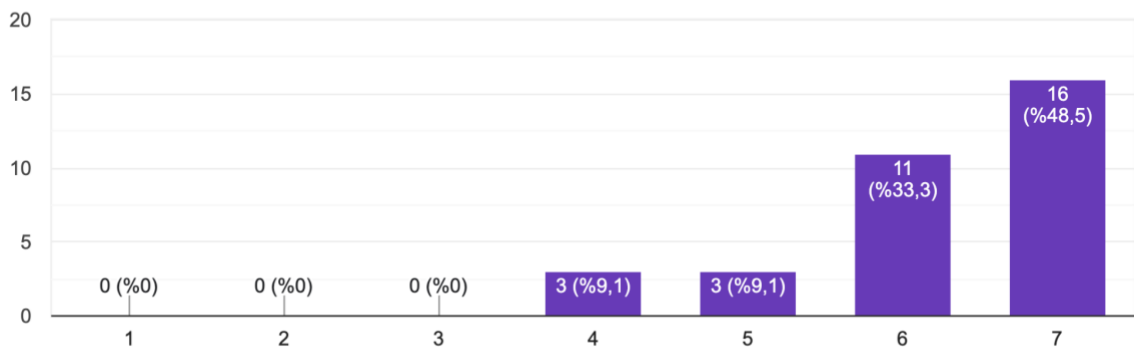
“Kapanış Etkinliği en rahat sunum yapabildiğim yerd. Okulda 4 senemiz sunumla geçti ama hiç bu kadar rahat geçmemişti. Eleştirilerimiz acımasız olur bizim. Şok olmuşum, gelirken baya stres olmuşuk ama karşılaştığımız tavır gayet rahatlatıcıydı, çok pozitif ayrıldık.”

“Ben kişisel olarak, boyumun yetmeyeceği şeylere sinir olurum, söylenirim, sürekli şikâyet ederim. O yüzden bu projede bir şey yapabilmek çok iyi geldi. Keşke her şeye gücümüz yetebilse.”

Proje ekibi ve Hak Temelli Eğitim'in eğitimcilerinin eğitim sonrası değerlendirmesinde, eğitimin ekiplerin tamamının ya da en fazla 1 ekip üyesinin eksik katılımıyla gerçekleşmesinin daha verimli olacağı düşünülse de süreç boyunca ekip üyelerinin sayılarında eksilme çok yaşanmadı ve süreçten kopmalar beklendiğinden daha fazla olmadı. Bunda, eğitimden itibaren genç ekiplerin kendi arasındaki bilgi akışının güçlü olmasının; eğitime katılmamış ekip arkadaşlarına bilgi akışının sağlanmasına özen göstermiş olmalarının da büyük etkisi olduğu fark edildi. Buna ek olarak ise, proje ekibinin gençlerle iletişiminin güçlü ve çözümcül olmasının etkili olduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca süreç boyunca, proje ekibi, ilgilendikleri temalar hakkında sivil toplum örgütü, etkinlik ve yayın gibi bilgileri de genç ekiplerle paylaşmıştır ve bunun da aidiyeti arttırdığı düşünülmektedir. Son testte sorulan “Beni Kentime Değer projesine getiren şeyleri düşündüğümde beklentimin karşılanma seviyesini puanlayacak olursam” ifadesinin oldukça yüksek puanlanmış olması projenin sadece hedeflerine uygun şekilde gerçekleştiğini değil aynı zamanda genel memnuniyet düzeyinin yüksek olması ile birlikte olumlu şekilde değerlendirilmektedir.

1) Beni Kentime Değer projesine getiren şeyleri düşündüğümde beklentimin karşılanma seviyesini puanlayacak olursam...

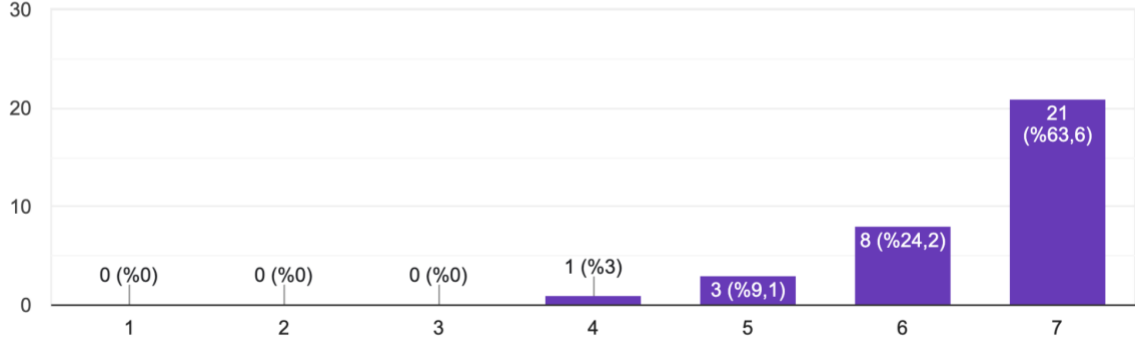
33 yanıt



Şekil 29. Genel Son Test- Soru 1

2) Kentime Değer Gençlik Hibe Programı'na dahil olmuş olmak hakkında genel memnuniyet düzeyimi puanlayacak olursam...

33 yanıt



Şekil 30. Genel Son Test- Soru 2

Bu olumlu değerlendirmeye katkı sunan durumun, izleme süreci boyunca genç ekiplerden gelen ihtiyaçların proje yöneticisine iletilmiş olması ve proje yöneticisinin gençler için süreci mümkün olduğunca kolaylaştırmış olması olduğu düşünülmektedir. Süreç içerisinde değişiklik yapılamayacak ancak benzer bir süreçte değerlendirilebilecek ihtiyaçlar genç ekipler tarafından şu şekilde ifade edilmiştir:

“Proje başvuru formunda karakter sınırlaması olması iyi olurdu”.

“Her ne kadar bi şeyleri yaparak öğrenmenin daha etkili olduğunu düşünsem de matematik köyü gibi projeye teorik temel oluşturan bi kısma katılamadığım için bi tık eksiklik şüphesi duydum ve teorik kısım belki tek bir seferden ziyade projedeki gönüllülere bi kaç kez aktarılabilir farklı bağlamlarda diye düşünüyorum. Fiziksel olarak daha çok bir araya

gelmemiz daha iyi olurdu ama biraz deprem vs gibi dış etkenler yüzünden sağlanamadığı için eksikti diyemiyorum. Aklıma bunlar geliyor.”

“Hibe çok küçüktü bu nedenle daha yüksek olsa daha farklı projeler de çıkabilirdi, takip ve süreç noktasında eğitimler devam edebilirdi. Onun dışında teşekkür ederim.”

“Projelerdeki kişi sayısı sınırı düşürülmeli daha düşük kişi sayısına sahip projelere de yer verilmelidir.”

“Diğer gruplarla daha fazla fikir alışverişi yapabiliydik.”

“Gençler ve kent hakkında fayda sağlamak isteyen, proje deneyimi olmayan ekipleri bir araya getirip soft skillerini geliştirecek önemli bir projeydi. Eğitim sürecinin proje yazılmadan önce verilmesi ekiplerin projelerinin bütünlüğü açısından daha faydalı olacağını düşünüyorum.”

“Ekiplerdeki herkes eğitimde olabilseydi keşke.”

Ayrıca, genel son test ve genç ekiplerle yapılan odak gruplarda, özellikle fiziksel olarak vakit geçirmek ve yüz yüze iletişim hakkında önemli bir ihtiyaç tespit edilmiştir:

“Daha çok yüz yüze iletişim kurulması, oturulması daha etkili olabilir.”

“Başka böyle aklıma gelen spesifik bir şey yok.”

“Daha fazla yüz yüze iletişimin daha faydalı olacağını düşünüyorum.”

“Kentime Değer ekibiyle ve diğer projelerin ekipleriyle fazla fiziksel olarak buluşabilsek daha etkili olurdu diye düşünüyorum.”

“Bizim şanssızlığımız yüzünden pek fazla yüz yüze görüşme yapamadık.”

“Daha fazla yüz yüze görüşebilmeyi isterdim.”

“Daha yüz yüze gerçekleşmeli bence.”

Bununla bağlantılı olarak, 6 genç ekiple yapılan odak grupların ortak noktası, genel son testte “Kentime Değer Gençlik Hibe Programı hakkında ek görüş ve önerilerin nelerdir? Sence farklı olabilecek neler vardı?” ya da “Kentime Değer Proje Ekibi’ne iletmek istediğin şeyler varsa...” sorularının cevaplarında yer almamış olsa da odak gruplar sırasında proje yürütme süreçleri hakkında geri bildirim almak istediklerine şahit olunmuştur. Proje yürüttükleri süre boyunca aldıkları destekten son derece memnun olduklarını **“Proje uygulaması sırasında Kentime Değer Proje ekibiyle alakalı en çok aklında kalan ve seni mutlu eden şeyler neydi?”** soruna cevaplarını aşağıdaki şekilde ifade etmiş olsalar da proje ekibinden yapılandırılmış bir şekilde geri bildirim almak istedikleri gözlemlendi:

“Bizi her konuda desteklemeleriydi.”

“İletişime oldukça açık olmanız ve her konuda yardımcı olmanız :)”

“Her iletişime geçtiğimde kucaklayarak destek olmaları benim için çok anlamlıydı.”

“Proje ekibinin Matematik Köyü'nde bize her şeyi anlatması ve ettiğimiz sohbetler değerliydi.”

“Ekipte birlikte sanki yıllardır arkadaşımışım gibi hiç çekinmeden iletişim kurmak oldukça iyi bir deneyimdi.”

“Her zaman ekibe kolaylıkla ulaşabilmem, her zaman destek olmaları :)”

“Bizlere oldukça yardımcı olmaları, fikrimize değer vermeleri.”

“Ulaşılabilir, samimi olmaları; zorlandığımız noktalarda arkadaşça destek ve çözüm sunmaları.”

“Aklımıza takılan her soruya cevap vermeye hazır olmanız :)”

“Onları yüz yüze gördüğüm tek yer Matematik Kyüydü. Hepsi güler yüzlü pozitif insanlar. Yani bi ekipte bir tane bile can sıkıcı biri olmaz mı diye sordum kendime, yok valla.”

“Kentime Değer proje ekibinin her zaman yanımızda olmaları.”

“Birlik olmak.”

“Ekibin bizimle hep samimiyetle ilişki kurması. Açıkçası bunu beklemiyordum.”

“Kentime Değer ekibinin destekleri ve samimiyeti.”

“Destekleri ve motivasyonları.”

“Çok güzel bir amaç uğruna çalışmaları böyle bir projeye onlarla tanıştığım için mutluyum.”

“Projemizin her anında yanımızda olmaları ve ilgiyle takip etmeye devam etmeleri.”

“Kentime Değer Proje ekibinin proje uygulaması esnasında katılım sağlayıp, tur boyunca bizimle birlikte olması.”

“Bir ara ekip olarak motivasyon ve istek olarak çok düşmüştük. O zaman boyunca destek oldular.”

“Her zaman yardıma açık ve istekli olmaları.”

“Proje ekibiyle iletişim problemi yaşadığımızı hissettiğimizde bu sorunu çözebilmek için çabaladığınız için mutluyum. Herhangi bir konuda destek istediğimizde hemen destek için geleceğinizi ve geldiğinizi bilmek güzeldi.”

“Sürekli bizimle iletişimde olmaları.”

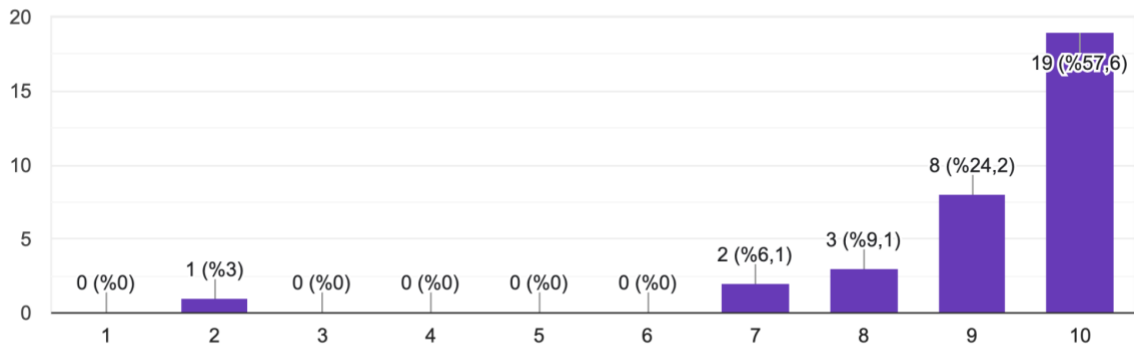
“Proje geliştirme konusunda derinlemesine bilgilendirme sunması.”

“Tecrübe kazanmak.”

Proje ekibi, genç ekiplerle birlikte çalışmak konusunda süreç içerisindeki adımlarını, genel ön test ve Hak Temelli Eğitim’in sözlü ve yazılı değerlendirmelerinden faydalanarak; gençlerin süreç hakkında ifade ettikleri beklentilerine göre atmıştır. Genel son testte ve genç ekiplerle yapılan odak grup toplantılarında bu ihtiyaçların karşılanmış olduğu gençler tarafından ifade edilmiştir:

4) Projenizi gerçekleştirirken Kentime Değer Proje Ekibi’nden beklentilerin ne ölçüde karşılandı?

33 yanıt



Şekil 31. Genel Son Test- Soru 4

Son olarak, gençlerin projeye katılım motivasyonları düşünüldüğünde, Kentime Değer Gençlik Hibe Programı’nda bir proje yürütmenin teorik anlamda bilgi ve beceri geliştirmesinin yanı sıra, planlanmayan olumlu yönde sonuçlar da oluşmuştur. Bunlar;

- Örgütlülük ve dolayısıyla sivil toplum örgütlerine duyulan istek ve güven,
- Takım çalışması,
- Akran öğrenmesi
- Kentteki kararlara etki edebileceklerine dair farkındalık,
- Empati duygusu,
- Kenti oluşturan aktörler arasındaki kesişimsellik,
- Sosyal dahiliyetin önemi,
- Harekete geçme isteğidir.

3. Sonuç ve Öneriler:

Kentime Değer II Projesi kapsamında Kentime Değer Gençlik Hibe Programı'nın uygulama süresinin kısalığının sebep olduğu yoğunluk, 6 Şubat depremlerinin ardından üniversitelerin bir süre derslere devam edememesi ve takiben bir süreliğine uzaktan eğitime geçilmesi, genç ekiplerin büyük çoğunluğunun ilk defa bir sosyal proje gerçekleştiriyor olmasının getirdiği hassasiyet ve organizasyonel yük, yerel yönetimlerle kurulan işbirliğinin gerektirdiği bilgi akışı aşamaları ve ekonomik kriz sebebiyle başta proje yöneticisi olmak üzere proje ekibi için yoğun geçen bir süreç olduğu gözlemlendi.

Yukarıda gençlerin kendi ihtiyaçlarını kendi ifadeleri ile belirtmiş oldukları “daha fazla fiziksel görüşme”nin yaratacağı olumlu ortama ek olarak göz önünde bulundurulması önerilen başlıklar şu şekilde görülmüştür:

- Gençlerin ihtiyaç temelli bir kent politikası oluşturulması aşamasında aktif rol oynamaları için yerel yönetimle iş birliği yapacağı projelerde, gençlerin daha yoğun yaşadığı belediyelerin bu tip iş birliklerinde bulunması katılımcılığa teşvik edeceği görülmüştür.
- 6 Şubat depremlerinin ardından üniversitelerin kapanması ve öğrencilerin KYK yurtlarından ayrılmasının beklenmesi sebebiyle genç ekip üyelerinden bir kısmının İzmir'den ayrılması gerekmiştir. Bu durumun fiziki olarak gerçekleştirecekleri proje faaliyetlerini olumsuz etkilememesi açısından proje yöneticisi seyahat giderleri için bütçede düzenleme yapmış ve gençlerin süreçte kalmasına bu şekilde de katkı sunmuştur. Gençlerin ihtiyacına yönelik olarak gerçekleştirilmiş olan bu uygulama, gençlerin projelerini verimli bir şekilde tamamlamalarına katkı sağlamıştır. Hibenin

bu esneklięe olanak saęlayacak Őekilde dűzenlenmiŐ olmasđ sivil toplum űrgűtű için kolaylaŐtırđcı olmuŐtur.

- Proje yűneticisinin sorusu űzerine, eęitmenler katılımcđ sayısının az olmasının verimi arttırdđđını sűylemiŐtir. Bu olumlu deneyim, űęrenme hedeflerinin verimli bir Őekilde gerçekleŐebilmesi için katılımcđ sayısı űnemli bir deęiŐken olarak gűz űnűnde koymaktadır.
- Mentorun ihtiyaa yűnelik olarak proje yazım aŐamasından itibaren sağlanması ve karŐılıklı ihtiyaçların belirlenmesi genç ekiplere ve proje ekibine verim sağlayabilir.
- Eęitimde mentorlerin oturumlara tam katılımđ saęlanarak, 5N 3K'dan itibaren projeler űzerinde genç ekiplerle beraber çalıŐmaları benzer bir sűrecin geri kalanđ için fayda saęlayabilir.
- Farklı bir kurgu ile 4 mentor 7 genç ekip Őeklinde hareket ederek, mentorların bu eęitimi alması ve ekiplerde yaygınlaŐtırması bir seçenek olarak dűŐűnűlebilir.
- Hibe programđnđ deneyimlemiŐ gençlerin, derneğin benzer katılım ve gençlik çalışmalarında mentor olarak bulunmasına alan yaratılabilir.
- Proje ortakları ile sűrecin baŐında iletiŐim konusunda karŐılıklı beklentiler konusunda ortaklaŐılması sűrece katkı saęlayacaktır.

- Kentime Değer II Projesi'nin önemli bir çıktısı olan Yerel Yönetimler için Gençlik Gösterge Seti'nin yaygınlaştırılması yanında, gençlerle yerel yönetimlerin ilişkisini güçlendirip güçlendirmedeğini ölçüp raporlamak üzere çalışma yürütülmesi sivil toplum alanına değerli veriler sunacaktır.
- Eğitimin ardından projelerin uygulama aşaması olan yaklaşık 6 aylık süreçte proje yöneticisinin genç ekiplerle yakın iletişimi ve ekiplerin gerçekleştirdikleri etkinliklerinde bulunmasının süreci kolaylaştırmanın yanında genç ekiplerin sürece aidiyetlerini arttırdığı düşünülmektedir. Bu olumlu aidiyetin sağlanması adına önemli bir değişken olarak göz önünde bulundurulabilir.

Proje, sivil toplum örgütlerinin, yerel yönetimler ve gençler arasında kolaylaştırıcı rolü gerçekleştirdiği bir örnek olmuştur ve bu aktörlerin birlikte üretebilme ve çalışabilme alanlarının genişlemesini sağlamıştır. Dernek “Gençlerin ve çocukların katılımlarının her düzeyde artırılması ve genç insanların gelişen kapasitelerini dikkate alarak sürdürülebilir dünyada rol alabilmeleri için modeller, teknikler ve kaynaklar araştırmak, geliştirmek ve yaygınlaştırmak” misyonu ile yola çıkmıştır ve Kentime Değer II Projesi, 2021-2022 yılları arasına Kentime Değer Projesi'nin ilk fazında gençlere yönelik gerçekleşen faaliyetlerin yarattığı olumlu sonuçların yarattığı motivasyon ve etkinin yaygınlaşıp canlı kalabilmesi için hayata geçirilmiştir. Derneğin gençlerin kent hakkı alanında güçlenmesi için çalışmaya olan motivasyonunun devam ettiğini ise, genel son testte proje yöneticisinin teşvikiyle katılımcılardan cevabı alınmak istenen “Bundan sonra kentle ilgili bir proje yapacak olsan bu ne olurdu? Neden?” sorusu işaret etmektedir. Diğer bir deyişle bu soruya gelen cevapların derneğin gençlik alanında yapacağı çalışmalara ve sunacağı katkılara ilham

olacağı düşünülmektedir. Gelen cevaplar girişimcilik, iklim/ sürdürülebilirlik, katılım (ekonomik, siyasi, sosyal), kent hakkı, serbest vaktin değerlendirilmesi, spor, teknoloji, ulaşım başlıklarında kategorize edilmiştir:

Girişimcilik:

“Bundan sonraki süreçlerde kent ile ilgili yapmak isteyeceğim proje sürdürülebilir kalkınma amaçlarından madde 10'u çözüme kavuşturmak olurdu. Eşitsizliklerin ortadan kaldırılması. Özellikle maddi açıdan dezavantajlı lise ve üniversite öğrencilerine alan açmak için fikir üretirdim. Çünkü İzmir içerisinde birçok belediye stratejik hedeflerinden birisi olarak hep dezavantajlı bölgelerin ve kullanıcıların kalkındırılması olarak belirler. Yerel yönetimle birlikte gerçekleşecek olan projede yerel yönetimin doğrudan belirlediği hedeflerde çalışmak oldukça mantıklı olacaktır diye düşündüm. O açıdan sürdürülebilir kalkınma amaçlarına da atıfta bulunmak aslında şu an gerek ulusal gere uluslararası kalkınmayı hızlandıracaktır diye düşünüyorum.”

İklim ve Sürdürülebilirlik:

“Sanırım yine sürdürülebilirlik olurdu. Çünkü sürdürülebilirlik bütün canlı yaşamını etkileyen bir faktör ve diğer yerel yönetimlerin dikkatini çekmek adına uygun olacağını düşünüyorum.”

“Su geri dönüşümü ile alakalı bir proje. Çünkü Kentlerdeki atık suların dönüştürülüp tekrar kentlerde kullanılması hem temiz suya

erişim hakkı açısından kent halkına hem de iklim sorunlarına yönelik yararlı olur.”

“Günümüzde de oldukça ön planda olan bir konu olan sürdürülebilirlik, sürdürülebilir turizm olabilirdi. Farkındalık yaratacak, yerel yönetimleri de sürece dahil edecek bir proje olabilirdi. Çünkü kentin kalkınmasına destek olacak, çevresel sürdürülebilirliğe de dikkat çekecek bir proje konusu olabileceğini düşünüyorum. Bu konuda gençleri sürece dahil ederek güzel bir proje ortaya konabilir.”

“evre kirliliğiyle ilgili bir proje yapmak isterdim. Çünkü İzmir gibi bir Şehrin yeterince temiz olmadığını düşünüyorum. Çok güzel yerlerin çok kirli olduğuna Şahit oluyorum ve bu konuda belediye ile iş birliği içinde bir proje yapılması güzel olur diye düşünüyorum.”

“Evde ya da küçük bahçelerde organik tarım eğitimi. Mahalle bostanları. Çünkü maalesef ülkemizde tarım giderek geriliyor. Bunun hem ekonomik hem lezzet hem de sağlık anlamında etkileri oluyor. Küçük ölçekte kişilerin, toplulukların kendi gıdalarını yetiştirmesi (hem bilgi hem aktivite olarak) oldukça faydalı. Bireysel olarak evde/balkonda yapılabileceği gibi topluluk olarak ortak bahçelerde de gerçekleştirilebilir ve bu seçenekte komünite oluşturucu bir etkisi de olur. Toprakla uğraşmanın ve üretmenin mental olarak da kişiye iyi geldiği bir gerçek.”

“Sanırım deniz kirliliğiyle ilgili bir proje olurdu. Çünkü önlemler alındığı ve çalışmalar yapıldığı söylene de yeterli olduğunu düşünmüyorum.”

“İnşaat atıklarının geri dönüşümü ile ilgili olurdu. Çünkü dünyada yüzde olarak en az geri dönüşüm inşaat atıklarında.”

“Çocuklar için geri dönüşüm projeleri olurdu çünkü bazı değerlerin erkenden çocuklara aşılması gerektiğini düşünüyorum.”

“Kentteki altyapı eksiklikleri ve bu eksikliklerin iklime etkisi üzerine bir proje yapılabilir. Bu konuda alınacak önlemler veya düzeltilmesi gereken koşullar üzerine düşünülüp bir çözüm sunulabilir/ önerilebilir. Çünkü İklim değişikliğine uyum sürecini sağlanabilmek oldukça önemli. Bunu kent ölçeğinde sağlamak örneklerin oluşumu ve çoğalması konusunda destekleyici olabilir. Yapılabilir olduğunu göstermenin mühim olduğunu düşünüyorum.”

“İklim değişikliğine karşı mücadele kapsamında bir projede yer almak isterdim. Çünkü günümüz koşullarını iyileştirmek geleceğe daha iyi bir dünya bırakmak isterim.”

“Gençlik ve sürdürülebilir şehirler ile ilgili olurdu. Çünkü sürdürülebilir şehirler günümüzde önemli yere sahip ve kısıtlı kaynaklarımızın olduğunu düşündüğümüzde, bunların verimli ve sürdürülebilir şekilde kullanılması gerekir. Bunu gençlere aktarıp kendi şehirlerindeki proje ve fikirleriyle gerçekleştirmek isterim.”

Katılım (ekonomik, siyasi, sosyal):

“Katılımcılık esaslı olabilirdi. Çünkü gençlerin katılımı söz hakkı her sene git gide azalış gösterecek gibi duruyor.”

“Çalışma imkanlarının ve staj çeşitlerinde iyileştirme çalışmaların. Çünkü Kentime Değer Projesi ile şehrimizde iş alanlarındaki eksiklikleri staj fırsatlarının azlığını görmüş olduk bu doğrultuda tekrar eden bir projede bunlar için iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.”

“Kentli gençler ile yerel yönetimleri buluşturmayı ve kentte alınan kararlara gençlerin aktif katılımını destekleyecek bir proje düşünürdüm. Çünkü gençlerin yerel yönetimlerle iş birliğinde çekingen ve bilgisiz, yerel yönetimlerinden bu konuda teşviğinin az olduğunu düşünüyorum.”

“Yaşlılar ve gençleri bir araya getirip beraber bir aktivite yapmak. Çünkü yaşlılar ve gençleri bir araya getirip beraber vakit geçirmelerini sağlayıp birbirlerinin fikirlerini, tecrübelerini vs. öğrenmek ve nesil farkını anlamak isterdim. Ayrıca sosyalleşme ve deneyim katkısı...”

“Sürdürülebilir kent kavramı kapsamında gençlik refahı üzerine araştırma projesi yapardım. Çünkü ana çalışma alanım olması nedeniyle, aynı zamanda merak ediyorum. Muhtemel yüksek lisans konumu seçeceğim kısım, algı ve değişime yönelik olurdu diye tahmin ediyorum. “

Kent Hakkı:

“Kentimizdeki bakteri ve koku sorununa biyomühendislik yaklaşımıyla bir çözüm bulmaya çalışmak olurdu. Çünkü özellikle bazı bölgelerde bu sorun var ve insan sağlığına zararlı. Düzeltsek efsane olurdu :)”

“Kentteki eski yapıları gezip bunların geçmişlerini öğrendiğimiz bir proje yapardım. Çünkü Çok güzel binalar, yapılar var. Buna rağmen yanlarında çok çirkin duran yapılar da var. Sürekli bir doku mevcut değil. Ama eski binalar çok değerli ve yanlarından bilmeden geçip gidiyoruz. Bir yerde kentin geçmişleri. İlginç ve keyifli bir proje olabilir. Faydası da gençlerin Türkiye’de mimari akımları anlaması ya da normalde gözümüzün seçmediği, merak etmediğimiz yanından aceleyle geçtiğimiz yerlerden durup düşünerek, gözlemleyerek geçmelerini sağlamak olabilir.”

“Kentle ilgili bir proje yapacak olsam, sürdürülebilir şehir ve topluluklar ölçeğinde paylaşımcı, yönetime dayalı, döngüsel ve yeşil ekonomiye sahip, dirençli mahallelere sahip bir kent kapsamı oluşturmak isterdim... “

“Tüm canlıları- insan, hayvan, ekosistem- göz önüne alıp hesaba katan bir proje.”

“Çevremizi temiz kullanmakla ilgili bir proje yapmak isterdim. Çünkü artan nüfus ve bilinçsiz yetiştirmeye beraber çevre kirliliği oranının

arttığını gözlemledim. Beni çok rahatsız eden bir durum bu. Bu konu hakkında insanlarda farkındalık oluşturmak isterdim.”

“Kentle ilgili yeni bir proje yapacak olsaydım eğer bu projenin kentte insan ve insan olmayan varlıklar arasındaki ilişkiyi anlamaya ve geliştirmeye yönelik olmasını isterdim. Bu kapsamda, öncelikle gündelik yaşamdaki farklı ilişki türlerini anlamaya yönelik farklı yöntemler kullanarak ilişki analiz sürecini tamamlardım. Bu analiz sürecinde insan olmayan varlıkların kentteki rollerini nasıl daha duyarlı bir şekilde yaklaşılarak anlayabiliriz noktasına odaklanırdım. Bu süreç sonrasında bu konuya olan ilgiyi arttırmak için sanatın ve yaratıcılığın öne çıktığı bir sonuç ürün ortaya koymak isterdim. Çünkü günlük yaşamda insan olmayan varlıkların sıklıkla görmezden gelinerek önemsizleştirilmesidir. Bu durum katılım, kent hakkı, eşitlik ve kapsayıcılık gibi daha birçok önemli konuda ciddi çıkmazlara sebep olduğu için bu konuda bir çalışma yaparak konunun önemine farklı yöntemler kullanarak dikkat çekmek isterdim.”

Serbest Vaktin Değerlendirilmesi:

“Farklı bir yere gezi düzenlemek. Çünkü gezmeyi seviyorum.”

Spor:

“Spor ve sağlık. Çünkü Ülkemizde sağlık problemlerinin artması ve her geçen gün spor yapan genç birey sayısının azalması.”

Teknoloji:

“Teknolojinin doğru kullanımını teşvik etmeye yönelik bir proje olabilir. Aslında teknoloji çok büyük bir avantaj ancak bireyler teknolojinin avantajlarından faydalanırken aynı zamanda da içinde hapsoluyorlar. Küçük çocuklar saatlerce akıllı telefonlar ve tabletlerle oynuyorlar. Bunun için teknolojinin doğru kullanımına yönelik bir proje geliştirmek isterdim.”

Ulaşım:

“Kenti 1 günlüğüne bile olsa tüm bisikletlilere kapatıp, bisiklet binmeyi bilmeyenlere de öğretip herkesi bisikletli olarak sokaklara dökerdim. Çünkü bu benim hayalim.”

Kentime Değer II Projesi tüm faaliyetlerini eksiksiz ve verimli şekilde tamamlamıştır. Beklendiği üzere, toplumsal projelerde ortaya çıkarılmaya çalışılan etki bireyler üzerinden yansımaktadır. Bu rapor, sadece projenin izleme sürecini amaca yönelik şekilde sunmaz, ayrıca beklenen “değişim”e dair atılan adımların projenin öznesi olan gençlerin fikir ve düşüncelerinin nicel ve nitel yöntemler kullanılarak derlenmiş halini de paylaşmaktadır. Proje katılımcısı gençlerin yerel yönetim kurumlarıyla ilişkilendirme, sivil toplum örgütlerine dahil olma, toplu etkinlikler planlama, farklı sorunları çözmek üzere bir araya gelme, yeni sorunları tespit etme davranışları; ölçülemeyen ancak gözlemlenen değişim hareketlerinin başlangıcı olarak değerlendirilmektedir.

Ekler

Ek 1- Genel Ölçüm Ön Test

Rumuz

1. "Katılım" kavramına ilişkin genel bilgi seviyemi puanlayacak olursam... (10'lu likert)
2. "Katılım" deyince aklıma gelen 3 kelime...
3. Yerel yönetim mekanizmalarına ilişkin (yetki ve sorumluluk alanları, işleyişi vb.) genel bilgi seviyemi puanlayacak olursam... (10'lu likert)
4. Yaşadığım kent hakkında alınan kararlara nasıl dahil olabileceğime dair sahip olduğum bilgi seviyemi puanlayacak olursam... (10'lu likert)
5. Yaşadığım kentte alınan kararlara ben de katkı sunabileceğimi biliyorum. (10'lu likert)
6. Yaşadığım kente ilişkin alınan kararlara katılım konusunda dahil olduğumu düşünüyorum. (10'lu likert)
7. Yaşadığım kentin sakinlerinin, kent hakkında alınan kararlara nasıl dahil olabileceklerine dair sahip oldukları bilgi seviyelerini puanlayacak olursam... (5'li likert)
8. Yaşadığım kentte alınan kararlara bir etkim olduğunu düşünüyorum. (10'lu likert)
9. Yerel karar alma mekanizmalarına daha önce katıldın mı? (Evet/ Hayır)
10. Yerel karar alma mekanizmalarına daha önce katıldıysan, hangi mekanizmalara dahil oldun ve bu mekanizmalarda neler yaptın, örnek verir misin?
11. Kentin nasıl daha "genç dostu" olabileceği hakkında fikrim var ifadesini puanlar mısın? (5'li likert)
12. Daha önce "Yerel Katılım" konusunda bir atölyeye katıldın mı? (Evet/ Hayır)
13. Daha Önce "Hak Temelli Yaklaşım" konusunda bir eğitime katıldın mı? (Evet/ Hayır)
14. Hibe yönetme konusunda Kentime Değer Proje Ekibi'nden beklentilerin nelerdir?
15. Projenizi uygulamaya geçmeden önce Kentime Değer Proje Ekibi'nden beklentilerin nelerdir?

16. Projenizi uygulamaya geçmeden önce yerel yönetimden beklentilerin nelerdir?
17. Projenizi gerçekleştirirken yerel yönetimle iş birliği yapmak deyince aklına gelen 3 şey nedir?
18. Projenizi hayata geçirme sürecinde ne kadar desteğe ihtiyacın olacağını düşünüyorsun?

Ek 2- Genel Ölçüm Son Test

Rumuz

1. "Katılım" kavramına ilişkin genel bilgi seviyemi puanlayacak olursam... (10'lu likert)
2. "Katılım" deyince aklıma gelen 3 kelime...
3. Yerel yönetim mekanizmalarına ilişkin (yetki ve sorumluluk alanları, işleyişi vb.) genel bilgi seviyemi puanlayacak olursam... (10'lu likert)
4. Yaşadığım kent hakkında alınan kararlara nasıl dahil olabileceğime dair sahip olduğum bilgi seviyemi puanlayacak olursam... (10'lu likert)
5. Yaşadığım kentte alınan kararlara ben de katkı sunabileceğimi biliyorum ifadesini puanlayacak olursam... (5'li likert)
6. Yaşadığım kente ilişkin alınan kararlara katılım konusunda dahil olduğumu düşünüyorum ifadesini puanlayacak olursam... (5'li likert)
7. Yaşadığım kentte alınan kararlara katkı sunabileceğimi bilmemde Kentime Değer Projesi'nin etkisini puanlayacak olursam... (10'lu likert)
8. Bu projeye, yaşadığım kente ilişkin alınan kararlara katılım konusunda dahil olduğumu düşünüyorum ifadesini puanlayacak olursam... (10'lu likert)
9. Yaşadığım kentin sakinlerinin, kent hakkında alınan kararlara nasıl dahil olabileceklerine dair sahip oldukları bilgi seviyelerini puanlayacak olursam... (5'li likert)
10. Yaşadığım kentte alınan kararlara bir etkim olduğunu düşünüyorum ifadesini puanlayacak olursam... (10'lu likert)
11. Kentin nasıl daha "genç dostu" olabileceği hakkında fikrim var. (5'li likert)

Biraz da kaleme kuvvet...

1. Projenizi gerçekleştirirken yerel yönetimle iş birliği yapmak deyince aklına gelen 3 şey nedir?
2. "Kentim için çözüm üretmek bana.... kattı" (boşluğu doldurur musun?)
3. Projenizde çalıştığınız tematik alandaki yerel politikaların/ kararların takibi için Belediye meclislerinin toplantılarına fiziken ya da dijital katılım hakkında ne düşünüyorsun? Bu fikir sana uzak geliyorsa sebebi nedir? Ya da yakın geliyorsa ne değişti, açıklar mısın?

4. Projenizin ortaya çıkardığı etkiyi takip etmekle ilgili ne düşünüyorsun?
5. Sence projenizde hangi düzeyde bir katılım süreci gerçekleşti? Neden?
 - *Bilgilendirme* (Tek yönlü iletişim: Toplumun sorunları ve gündemi anlamasına destek olacak tarafsız, net ve yüksek kalitede bilginin zamanında sağlanması)
 - *İstişare* (İki yönlü iletişim: Bir hizmet, proje ya da kararla ilgili katılımcıların görüşlerinin ve geri bildirimlerinin samimi şekilde alınması)
 - *Diyalog* (İki yönlü iletişim: Karar alma ya da hizmet geliştirme süreci boyunca ihtiyaç ve taleplerinin anlaşılması ve dikkate alınması için, toplumla birlikte çalışılması)
 - *Ortalık& Bilgilendirme* (İş birliği ve etkileşimli iletişim: Sorunların tanımlanması ve çözümlerin belirlenmesinde aktif iş birliği, çözüm ve uygulamaların birlikte üretilmesi)
6. Cevabının sebebini açıklar mısın?

Proje uygulaması sırasında...

7. Projenizi hayata geçirme sürecinde proje ekibinden destek aldın mı?
8. Aldığın desteğin katkısını puanlayacak olursan...
9. Projenizi gerçekleştirirken Kentime Değer Proje Ekibi'nden beklentilerin nelerdi?
10. Projenizi gerçekleştirirken Kentime Değer Proje Ekibi'nden beklentilerin ne ölçüde karşılandı?
11. Projenizi hayata geçirme sürecinde yerel yönetimden destek aldın mı?
12. Aldığın desteğin katkısını puanlayacak olursan...
13. Projenizi gerçekleştirirken yerel yönetimden beklentilerin nelerdi?
14. Projenizi gerçekleştirirken yerel yönetimden beklentilerin ne ölçüde karşılandı?
15. Proje uygulaması sırasında kendinle alakalı en çok aklında kalan ve seni mutlu eden şeyler neydi?
16. Proje uygulaması sırasında ekibinle alakalı en çok aklında kalan ve seni mutlu eden şeyler neydi?
17. Proje uygulaması sırasında Kentime Değer Proje ekibiyle alakalı en çok aklında kalan ve seni mutlu eden şeyler neydi?
18. Proje uygulaması sırasında yerel yönetimle iş birliği ile alakalı en çok aklında kalan ve seni mutlu eden şeyler neydi?

Bitirirken...

19. Beni "Kentime Deęer" projesine getiren Őeyleri dűŐündűğűmde beklentimin karŐılanma seviyesini iŐaretleyecek olursam...
20. Kentime Değer Gençlik Hibe Programı'na dahil olmuş olmak hakkında genel memnuniyet düzeyim...
21. Kentime Değer Gençlik Hibe Programı hakkında ek görüş ve öneriler/ Sence farklı olabilecek neler vardı?
22. Kentime Değer Proje Ekibi'ne iletmek istediğin Şeyler varsa...
23. Bundan sonra kentle ilgili bir proje yapacak olsan bu ne olurdu?
24. Neden?

Ek 3- Hak Temelli Eğitim Ön Test

Rumuz

1. Hak temelli yaklaşım nedir biliyorum. (10'lu likert)
2. İhtiyaç temelli yaklaşım nedir biliyorum. (10'lu likert)
3. İnsan Hakları Temelli Yaklaşım ve Yardım Temelli Yaklaşım arasındaki farkları biliyorum. (10'lu likert)
4. Bireyin haklarından faydalanabilmesi için hak sahipleri ve görev sahiplerinin sorumluluklarını ayırt edebilirim. (10'lu likert)
5. Yaşadığım kentte benim ya da başkasının katılımının önüne geçen uygulamaları tespit edebileceğimi düşünüyorum. (10'lu likert)
6. Bir proje başvurusu hazırlarken, farklı sosyal gruplardan insanların ya da diğer canlıların projemizden faydalanmasının ya da projemize dahil olmasının neden önemli olduğunu biliyorum. (10'lu likert)
7. Bir proje hazırlarken sorunu gerekli şekilde analiz edebilirim. (10'lu likert)
8. Bir projenin hedeflerini net olarak ortaya çıkarabilirim. (10'lu likert)
9. Bir projeyi olumlu ya da olumsuz yönde etkileyebilecek, projeden olumlu ya da olumsuz şekilde etkilenebilecek grupları tespit edebilirim. (10'lu likert)
10. Bir projeyi etkileyebilecek ve/veya projeden etkilenebilecek farklı gruplara, kurumlara ilişkin tespitlerde bulunabilirim. (10'lu likert)
11. Bir projeyi etkileyebilecek paydaşlar ile nasıl ilişkiler kurabileceğimi planlayabilirim. (10'lu likert)
12. Yerel yönetim temsilcileriyle bir proje kapsamında işbirliği yapmak konusunda nasıl hissediyorsun? (10'lu likert)
13. Daha önce kentte sorun olarak gördüğün bir şey hakkında yerel yönetime ulaştın mı? (Evet/ Hayır)
14. Kentte sorun olarak gördüğün bir şey için yerel yönetimle iletişim kurma konusunda nasıl hissediyorsun? (10'lu likert)
15. Yerel yönetimle iş birliğikurarken hangi yolları izleyeceğime dair bilgi seviyem... (10'lu likert)
16. Bir projede faaliyetleri hayata geçirmek için iş bölümünün gerekli şekilde yapılmasını sağlayabilirim. (10'lu likert)
17. Bir projede riskler olup olmadığını tespit edebilirim. (10'lu likert)

18. Bir projenin bütçesinin yönetimi ve takibi konusunda bilgi seviyemi puanlayacak olursam... (10'lu likert)

Ek 4- Hak Temelli Eğitim Son Test

Rumuz

1. Hak temelli yaklaşım nedir biliyorum. (10'lu likert)
2. İhtiyaç temelli yaklaşım nedir biliyorum. (10'lu likert)
3. İnsan Hakları Temelli Yaklaşım ve Yardım Temelli Yaklaşım arasındaki farkları biliyorum. (10'lu likert)
4. Bireyin haklarından faydalanabilmesi için hak sahipleri ve görev sahiplerinin sorumluluklarını ayırt edebilirim. (10'lu likert)
5. Yaşadığım kentte benim ya da başkasının katılımının önüne geçen uygulamaları tespit edebileceğimi düşünüyorum. (10'lu likert)
6. Bir proje başvurusu hazırlarken, farklı sosyal gruplardan insanların ya da diğer canlıların projemizden faydalanmasının ya da projemize dahil olmasının neden önemli olduğunu biliyorum. (10'lu likert)
7. Bir proje hazırlarken sorunu gerekli şekilde analiz edebilirim. (10'lu likert)
8. Bir projenin hedeflerini net olarak ortaya çıkarabilirim. (10'lu likert)
9. Bir projeyi olumlu ya da olumsuz yönde etkileyebilecek, projeden olumlu ya da olumsuz şekilde etkilenebilecek grupları tespit edebilirim. (10'lu likert)
10. Bir projeyi etkileyebilecek ve/veya projeden etkilenebilecek farklı gruplara, kurumlara ilişkin tespitlerde bulunabilirim. (10'lu likert)
11. Bir projeyi etkileyebilecek paydaşlar ile nasıl ilişkiler kurabileceğimi planlayabilirim. (10'lu likert)
12. Yerel yönetim temsilcileriyle bir proje kapsamında iş birliği yapmak konusunda nasıl hissediyorsun? (10'lu likert)
13. Kentte sorun olarak gördüğün bir şey için yerel yönetimle iletişim kurma konusunda nasıl hissediyorsun? (10'lu likert)
14. Yerel yönetimle iş birliği kurarken hangi yolları izleyeceğime dair bilgi seviyem... (10'lu likert)
15. Bir projede faaliyetleri hayata geçirmek için iş bölümünün gerekli şekilde yapılmasını sağlayabilirim. (10'lu likert)
16. Bir projede riskler olup olmadığını tespit edebilirim. (10'lu likert)
17. Bir projenin bütçesinin yönetimi ve takibi konusunda bilgi seviyemi puanlayacak olursam... (10'lu likert)

18. Bu eğitimin projenizi genel anlamda güçlendirdiğini düşünüyor musun? (5'li likert)
19. Hak Temelli Yaklaşım oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
20. Sorun Analizi oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
21. Hedef Analizi oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
22. Paydaş Analizi & Dahil Etme oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
23. Kentlab- Katılım Mekanizmaları oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
24. "Belediye'ne Sor!" oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
25. "Birbirine Sor!" oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
26. Faaliyet Planı oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
27. İş Bölümü oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
28. Risk analizi oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)
29. Teknik Bilgilendirme oturumunun projeniz için ne kadar faydalı olduğunu puanlar mısınız? (5'li likert)

Şimdi biraz kaleme kuvvet...

30. Eğitimden en çok aklında kalan ve hoşuna giden şey neydi?
31. Eğitimde hoşuna gitmeyen şeyler var mıydı?
32. Eğitimdeki oturumların içeriği hakkında neler geliştirilebilirdi?
33. Eğitim sırasında ekibinle alakalı en çok aklında kalan ve seni mutlu eden şeyler neydi?
34. Eğitim sırasında diğer ekiplerle alakalı en çok aklında kalan ve seni mutlu eden şeyler neydi?
35. Eğitim sırasında yerel yönetimlerle iş birliğiyle alakalı en çok aklında kalan ve seni mutlu eden şeyler neydi?

36. Söylemezsem çatlarım diyeceğin bir şey varsa buyur :)

Biraz da başka şeyler...

1. Eğitim öncesinde program, ulaşım vb. hakkında bilgilendirme yeterliydi. (5'li likert)
2. Eğitimi Matematik Köyü'nde yapmakla ilgili şunu/ şunları çok sevdim:
3. Eğitimi Matematik Köyü'nde yapmakla ilgili şundan/ şunlardan hoşlanmadım:
4. Matematik Köyü'nde yeniden bir etkinlikte bulunmak isterim. (Evet/ Hayır)
5. Öğitmenlerle rahat iletişim kurabileceğim bir ortam vardı. (5'li likert)
6. Proje ekibiyle rahat iletişim kurabileceğim bir ortam vardı. (5'li likert)
7. Eğitimin içeriği beklentimi karşıladı. (5'li likert)

Ek 5- Yerel Yönetimler için Gençlik Gösterge Seti Atölyeleri Değerlendirme Formu

Ek 5.1. Gençler/ Gençlik Çalışanları ile Atölye Değerlendirme Formu

1. Daha önce herhangi bir gösterge seti oluşturma sürecine katıldın mı? (Evet/ Hayır)
2. Daha önce gençlik katılımı hakkında bir gösterge seti oluşturma sürecine katıldın mı? (Evet/ Hayır)
3. Bu setin ne kadar uygulanabilir olduğunu düşünüyorsun? (7'li likert)
4. Neden?
5. Yurttaş olarak, bu tip süreçlere dahil olmak ister misin? (Evet/ Hayır)
6. Neden?
7. Bu atölye beklentini karşıladı mı? (5'li likert)
8. Bu atölyeden aklında kalan 3 şeyi yazar mısın?
9. Gençler bağlamında çalışılmasını gerekli gördüğün gösterge seti başlığı önerin var mı? Varsa yazar mısın?
10. Bu gösterge seti sence hak temelli yaklaşıma ne kadar sahip? (5'li likert)
11. Bu atölyenin geliştirilmesi için önerilerin var mı?
12. Atölye öncesi yapılan bilgilendirme ne kadar yeterliydi? (5'li likert)
13. Yaşadığın kentte yerel yönetimin gösterge setlerini ve mevcut durumlarını paylaşılmasını ister miydin? (Evet/ Hayır)
14. Gösterge Seti'ne katkı sunmak nasıl hissettirdi?
15. Gösterge setinin yaygınlaştırılması ile ilgili bir önerin olur mu?

Ek 5.2. Yerel Yönetim Çalışanları ile Atölye Değerlendirme Formu

1. Belediye çalışanı olarak, daha önce herhangi bir gösterge seti oluşturma sürecine katıldınız mı? (Evet/ Hayır)
2. Belediye çalışanı olarak, daha önce gençlik katılımı hakkında bir gösterge seti oluşturma sürecine katıldınız mı? (Evet/ Hayır)
3. Belediye çalışanı olarak bu setin ne kadar uygulanabilir olduğunu düşünüyorsunuz? (7'li likert)
4. Sebebini açıkla mısınız?
5. Belediye çalışanı olarak bu tip süreçlerin içinde bulunmak ister misiniz? (7'li likert)
6. Sebebini açıkla mısınız?

7. Belediye çalışanı olarak bu atölye beklentinizi karşıladı mı? (7'li likert)
8. Gençler bağlamında çalışılmasını gerekli gördüğünüz gösterge seti başlığı önerisi var mı?
9. Belediye çalışanı olarak Gösterge Seti'ne katkı sunmak nasıl hissettirdi?
10. Gösterge seti sizce hak temelli yaklaşıma ne kadar sahipti? (5'li likert)
11. Çalıştığınız belediyenin gençlik meclisi "Gençlik Gösterge Seti Atölyesi'ne katılımınız hakkında bilgilendirildi mi? (Evet/ Hayır)
12. Cevabınız evet ise, katkıda bulunuldu mu?
13. Yerel yönetim mekanizmalarına gençlerin katılımını arttırmak için sizce ihtiyaç nedir?
14. Çalıştığınız belediyenin, gençlik katılımı konusunda stratejik planı oluşturulurken gençlik katılımı konusu sizce ne kadar önceliklendirildi? (5'li likert)
15. Yerel yönetimler için gençlik gösterge seti belediyenin çalışmalarında bir pusula olacaktır? Bu önermeye Hangi ölçüde katılıyorsunuz? (5'li likert)
16. Sebebini açıklar mısınız?
17. Atölye öncesi yapılan bilgilendirme ne kadar yeterliydi? (5'li likert)
18. Bu atölyeden aklınızda kalacak olan 3 şeyi yazar mısınız?
19. Bu atölyenin geliştirilmesi için önerileriniz var mı?
20. Bu gösterge setinin yaygınlaştırma ve uygulama sürecine hangi ölçüde nasıl destek/ dahil olmak istersiniz? (5'li likert)
21. Bu gösterge setinin yaygınlaştırma ve uygulama sürecine nasıl destek olmak istersiniz?

Ek 6- Genç Ekipler Odak Grup Soruları

Yerel Yönetimle İş Birliği

1. Projenizi gerçekleştirirken yerel yönetimle iş birliğine girdiniz mi?
2. Yerel yönetim ile iş birliği nasıldı? Beklentinizin altında ya da üstünde olan bir şey oldu mu? İhtiyaç duyduğunuzda Yerel Yönetim çalışanlarından destek alabildiniz mi? İhtiyacınız olduğunda onlara danışabileceğinizi düşünüyor musunuz?
3. Eğitimde, projenizi proje ortakları ve/veya yerel yönetim temsilcileri ile geliştirmek için yönlendirme ihtiyacı hissettiniz mi? (Belediyeye sunum yapıp öneri, yönlendirme vb. almak nasıl olurdu?)
4. Projenizde yerel yönetim ile iş birliği nasıl bir değişime yol açtı?
5. Çiğli Belediyesi dışında, başka bir belediye ile ortaklık kurmaya ihtiyaç duyduunuz mu? Kurduunuz mu? Evetse, Bunun bir katkısı oldu mu? Süreç sizce nasıldı?

Yerel Katılım

1. Uyguladığınız proje, yerelinizdeki katılımınızla ilgili nasıl hissettirdi? (Katılımlarıyla ilgili nasıl bir değişim olduğunu düşünüyorlar/ düşünüyorlar mı?)
2. Yaşadığınız şehirde, sorun tespit etme, onlara çözüm geliştirebilme ve çözebilmek için bir araya gelme hakkında nasıl hissediyorsunuz?
3. Sizce bir kentin genç dostu olması için nasıl olması gerekir?
4. Daha önce böyle bir formatta kentinde harekete geçip bir sorunu çözmek için bir araya gelmiş miydin? Bu iyi bir yöntem mi? Bireysel olarak seni geliştirdiğini düşündüğün bir konu oldu mu bu süreçte?

Ek 7- Proje Ortakları Ara Değerlendirme Soruları

1. Projenin bugüne kadar gelen kısmı hakkında fikirleri nelerdir? Önerileri ya da sorun olarak gördükleri şeyler var mı?
2. Proje Başvuru Formu'na uygun şekilde bir iş bölümünün yapıldığını düşünüyorlar mı?
3. Projedeki gelişmeler hakkında proje ekibinden gelen bilgilendirmelerin sıklığı ve/ veya niteliği hakkında neler düşünüyorlar?
4. Kentime Değer Gençlik Hibe Programı faydalanıcılarından kendileriyle iletişime geçen oldu mu? Olduysa kendileri açısından nasıl bir deneyimdi?

Ek 8- Proje Ortakları Nihai Değerlendirme Soruları

1. Fikirler, öneriler ya da sorun olarak gördüğünüz şeyler nelerdir?
2. Aktörler arasındaki iş bölümünün Proje Başvuru Formu'na uygunluğu hakkında neler söylemek istersiniz?
3. Projedeki gelişmeler hakkında proje ekibinden gelen bilgilendirmelerin sıklığı ve/ veya niteliği hakkında fikirleriniz nelerdir?
4. Yerel yönetimler için gençlik gösterge seti değerlendirmesi ve yaygınlaştırmaya katkı hakkında neler söylemek isterseniz?
5. Yerel yönetimler için gençlik gösterge seti değerlendirmesi ve yaygınlaştırmaya katkı hakkında neler söylemek isterseniz?
6. Proje kapanış etkinliği değerlendirmesini yapar mısınız?
7. Kentime Değer katılımcılarıyla kurulan iletişim ve iş birliği sizce nasıldı?

Ek 9- Hak Temelli Eğitim Programı

KENTİME DEĞER 2 - HAK TEMELLİ EĞİTİM PROGRAMI 20-21-22 OCAK 2023			
	20 Ocak Cuma	21 Ocak Cumartesi	22 Ocak Pazar
08:00 - 09:00	Varışlar	Kahvaltı	Kahvaltı
9:30 - 11:00		Paydaş Analizi & Dahil Etme (Öznenin dahiliyeti vb.)	Faaliyet Planı, İş Bölümü, Risk Analizi - 2
11:00 - 11.30		Ara	Ara
11:30 - 13:00	Açılış, Teknik Bilgilendirme Program Tanıtımı, Beklentiler & Katkılar, Tanışma Öntest	Yerel Katılım Süreci (Kentlab /Serdar Karaduman - Gökçen Karaduman)	Bütçe Planlama () & Teknik Bilgilendirme & Online Ekip Toplantıları (12:30 - 14:30 arasında yarım saatlik görüşme)
13:00 - 14:30	Öğle Yemeği	Öğle Yemeği	Öğle Yemeği
14:30 - 16:00	Takım Çalışması & Hak Temelli Yaklaşım	Belediye'ne Sor! - (Gençlik Belediyesi + Taktikler)	Bundan Sonra - Genel Değerlendirme
16:00 - 16:30	Ara	Ara	Ayrılar
16:30 - 18.00	Sorun ve Hedef Analizi	Faaliyet Planı, İş Bölümü, Risk Analizi - Çatışma Çözümü	
19:00 - 20:00	Akşam Yemeği	Akşam Yemeği	